

공 개



의안번호	제 50 호	의 결 사 항
의 결 연 월 일	2022. 3. 2. (제 4 차)	

법령해석 및 비조치의견서 업무처리에 관한
운영규칙 일부개정고시안

금융위원회회의 안건

제 출 자	위원장 고 승 범
제출 연월일	2022. 3. 2.

1. 의결주문

법령해석 및 비조치의견서 업무처리에 관한 운영규칙 일부개정고시안을 별지와 같이 의결한다.

2. 제안이유

법령해석심의위원회를 구성하는 위촉위원의 수를 30명 내외에서 50명 내외로 확대하고 반려사유를 구체화함으로써, 법령해석 또는 비조치의견서 처리과정에서 나타난 제도개선 사항을 반영하기 위한 것임

3. 주요내용

가. 법령해석심의위원회 구성 (안 제7조제2항)

법령해석심의위원회를 구성하는 위촉위원의 수를 50명 내외로 함

나. 위원회의 운영 (안 제8조제3항·제5항)

위원회의 회의는 위원장과 위원장이 회의 시마다 지정하는 위원을 포함하여 총 10명으로 구성함

다. 반려사유 (안 제10조제1항)

요청내용 등이 불명확하여 신청인에게 보완요청을 하였으나 이에 응하지 않은 경우 등 반려사유 추가

라. 법령해석 및 비조치의견서 요청서 (안 별지 제1호 서식)

법령해석 및 비조치의견서 요청서에 질의요지에 대한 대립되는 의견 및 참고 자료를 기술 또는 첨부하도록 하는 등 서식 보완

4. 참고사항

가. 관계법령 : 생 략

나. 예산조치 : 별도조치 필요 없음

다. 합 의 : 규제개혁위원회 협의 완료(규제심사 비대상)

라. 2022년도 제4차 금융위 안전소위('22.2.24.) 심의필

마. 기 타 : 1) 신·구조문대비표, 별첨

2) 규정변경예고기간('22.1.28.~'22.2.8.), 특이사항 없음

법령해석 및 비조치의견서 업무처리에 관한 운영규칙 일부개정고시안

법령해석 및 비조치의견서 업무처리에 관한 운영규칙 일부를 다음과 같이 개정한다.
제5조제3항 중 “별지 제1호 서식에 따르며, 익명신청을 원할 경우 별지 제1-2호 서식”을 “별지 제1호서식”으로 한다.

제7조제2항 중 “30명”을 “50명”으로 한다.

제8조제3항 중 “9명”을 “10명”으로 하고, 같은 조 제5항 단서 중 “6명”을 “3분의 2”로 한다.

제10조제1항제8호 중 “그 밖에”를 “법령 등의 개정이 진행 중이거나 관련 기관과의 협의가 진행 중인 사안으로 정책방향 등이 확정되지 않아”로 하고, 같은 항에 제9호부터 제11호까지를 각각 다음과 같이 신설한다.

9. 법령해석을 요청하게 된 근거나 사유와 법령해석을 요청한 법령의 규정 사이에 연관성이 없는 등 법령해석 요청의 전제가 잘못되어 법령해석의 필요성이 인정되지 않는 경우

10. 법령해석 요청내용 등이 불명확하여 신청인에게 보완요청을 했으나, 이에 응하지 않은 경우

11. 그 밖에 제1호부터 제10호까지의 규정과 유사한 사유로서 명백히 법령해석이 필요하지 않다고 인정되는 경우

제10조제2항제2호 중 “제1항제1호·제6호·제7호 또는 제8호”를 “제1항제1호·제6호·제7호”로 하고, 같은 항에 제3호를 다음과 같이 신설한다.

3. 그 밖에 회신이 곤란하거나 바람직하지 않다고 판단되는 합리적인 사유가 있는 경우

별지 제1호서식을 별지와 같이 한다.

별지 제1호의2서식을 삭제한다.

부 칙

이 규칙은 고시한 날부터 시행한다.

[별지 제1호서식]

법령해석()/비조치의견서() 요청서				
신청인	성명 (상호)		전화번호	
			이메일	
신청인 유형	<input type="checkbox"/> 금융회사(임직원) <input type="checkbox"/> 법무법인 <input type="checkbox"/> 금융협회 등 금융유관기관 <input type="checkbox"/> 금융이용자 <input type="checkbox"/> 기타			
질의동기	<input type="checkbox"/> 인·허가 등 업무관련 <input type="checkbox"/> 분쟁당사자 <input type="checkbox"/> 단순문의 <input type="checkbox"/> 기타			
질의요지				
해석 대상 법령의 조문 또는 공문등				
법령해석 요청의 원인이 되는 구체적 사실관계 (비조치의견서의 경우 구체적개별적 행위)				
대립되는 의견 및 이유(갑설, 을설) 기술 또는 법률자문 결과 첨부				
신청인의 의견 또는 준법감시인이나 법무지원부서의 검토의견				
참고자료(관련 판례, 과거 회신 사례, 법률자문 결과 등) 기술 또는 첨부				
회신문 비공개를 희망하는 경우	<input type="checkbox"/> 비공개 희망 사유 ()			
	<input type="checkbox"/> 비공개 희망 기간 ()			

신 · 구조문대비표

현 행	개 정 안
제5조(요청절차) ① · ② (생략)	제5조(요청절차) ① · ② (현행과 같음)
③ 제1항에 따른 요청서는 <u>별지 제1호 서식에 따르며, 익명신청을 원할 경우 별지 제1-2호 서식을 따른다.</u>	③ ----- <u>별지 제1호서식</u> ----- ----- -----.
제7조(법령해석심의위원회 설치 및 구성) ① (생략)	제7조(법령해석심의위원회 설치 및 구성) ① (현행과 같음)
② 위원회는 위원장 1인, 제4항에 따른 당연직 위원 4인 및 제5항에 따른 <u>30명</u> 내외의 위원(이하 "위촉위원"이라 한다)으로 구성한다.	② ----- ----- ----- <u>50명</u> ----- ----- -----.
③ ~ ⑥ (생략)	③ ~ ⑥ (현행과 같음)
제8조(위원회의 운영) ① · ② (생략)	제8조(위원회의 운영) ① · ② (현행과 같음)
③ 위원회의 회의는 위원장과 위원장이 회의 시마다 지정하는 위원을 포함하여 총 <u>9명</u> 으로 구성한다.	③ ----- ----- ----- <u>10명</u> ----- -----.
④ (생략)	④ (현행과 같음)
⑤ 위원회는 제3항에 따른 구성원 과반수의 출석으로 개의(開議)하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다. 다만, 종전의 해석과 다른 해석을 하려는 경우에는 출석위원 <u>6명</u> 이상의 찬	⑤ ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- <u>3분의 2</u> -----

성으로 의결한다.

⑥ (생 략)

제10조(반려사유) ① 금융당국은
법령해석 요청내용이 다음 각
호의 어느 하나에 해당되는 경
우에는 이를 반려할 수 있다.

1. ~ 7. (생 략)

8. 그 밖에 회신이 곤란하거나
바람직하지 않다고 판단되는
합리적인 사유가 있는 경우

<신 설>

<신 설>

<신 설>

② 금융감독원장은 비조치의견
서 요청내용이 다음 각 호의 어
느 하나에 해당하는 경우에는
이를 반려할 수 있다.

-----.

⑥ (현행과 같음)

제10조(반려사유) ① -----

-----.

1. ~ 7. (현행과 같음)

8. 법령 등의 개정이 진행 중이
거나 관련 기관과의 협의가
진행 중인 사안으로 정책방향
등이 확정되지 않아 -----

9. 법령해석을 요청하게 된 근
거나 사유와 법령해석을 요청
한 법령의 규정 사이에 연관
성이 없는 등 법령해석 요청
의 전제가 잘못되어 법령해석
의 필요성이 인정되지 않는
경우

10. 법령해석 요청내용 등이 불
명확하여 신청인에게 보완요
청을 했으나, 이에 응하지 않
은 경우

11. 그 밖에 제1호부터 제10호
까지의 규정과 유사한 사유로
서 명백히 법령해석이 필요하
지 않다고 인정되는 경우

② -----

-----.

1. (생 략) 2. <u>제1항제1호 · 제6호 · 제7호</u> <u>또는 제8호에 해당하는 경우</u> <u><신 설></u> ③ (생 략)	1. (현행과 같음) 2. <u>제1항제1호 · 제6호 · 제7호-</u> <u>-----</u> 3. <u>그 밖에 회신이 곤란하거나</u> <u>바람직하지 않다고 판단되는</u> <u>합리적인 사유가 있는 경우</u> ③ (현행과 같음)
---	--

〈 의안 소관 부서명 〉

금융위원회 규제개혁법무담당관실	
연 락 처	(02) 2100 - 2807