





국제수지와 금융서비스 우리나라의 금융 관련 경상수지 현황과 국제비교 금융 관련 경상수지 개선을 위한 과제

7





- 금융은 자원배분을 통한 실물경제 지원 뿐 아니라 거시경제 내 생산 비중 측면에서도 중요
 - 상당수 주요국들은 경제 내 금융서비스 부가가치의 비중이 높으며, 경제 성장과 더불어 전체 소득 내 금융서비스의 소득(income share)의 비중이 급성장하는 시기를 거침.
- 특히, 금융세계화(financial globalization)로 글로벌 금융거래가 확대되었고, 수출산업으로서의 금융서비스의 중요성이 커짐.
 - 1990년대초부터 2007년까지 국경 간 금융자산 포지션(cross-border claims)이 급격히 증가하였고, 이후에도 글로벌 GDP 대비 비중이 높게 유지(McCauley, et al., 2017)
 - 글로벌 교역 및 국제수지 항목에서도 중요한 부분을 차지
 - ✓ 국제수지표(Balance of Payments)는 일정기간 동안 거주자와 비거주자 간에 발생한 경제적 거래를 체계적으로 기록한 표임.



Л



:: KIF

01

국제수지와 금융서비스





● 금융산업은 1. 국경 간 서비스 거래, 2. 해외직접투자를 통해 국제수지에 영향

- (예시) 1. 국경 간 금융서비스 제공:
 - ✓ 국내 은행(거주자)의 비거주자에 대한 국경 간 대출, 신용장, 금융자문, 자산수탁 및 관리, 유동성 공급 등 다양한 금융중개 및 보조 서비스
- (예시) 2. 해외직접투자
 - ✓ 은행, 증권, 보험 등의 해외현지법인 설립 및 경영권 목적의 지분 취득 후 수익 배당

서비스수지 분류 가공서비스 수지 운송 수지 서 여행 수지 비 스 수 지 금융서비스 수지



-

우리나라의 금융관련 경상수지 현황과 국제비교

- 2-1. 우리나라의 금융서비스 수지 현황
- 2-2. 영국 사례 분석과 한 영 비교
- 2-3. 금융 보험업 해외현지투자 현황



02

우리나라의 금융관련 경상수지 현황과 국제비교

2-1

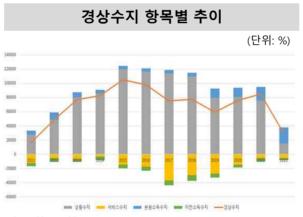
우리나라의 금융서비스 수지 현황





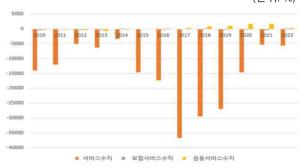
● 우리나라의 경상수지 중 금융서비스 수지가 차지하는 규모는 약 1% 내외

- 매년 적자를 기록하고 있는 서비스수지 항목 중에서는 최근 흑자를 기록 중인 항목이지만 비중은 미미
 - ✓ 2022년 경상수지 내 비중은 1.0%, 최근 5년 평균은 약 1.6% 수준
- 따라서, 우리나라 금융서비스 산업은 국내 경제 내 규모에 비해 경상수지에 대한 기여도가 크다고 보기는 어려움.



자료: 한국은행

전체 서비스수지와 금융서비스수지 추이 (단위: %)



자료: 한국은행

7

우리나라의 금융관련 경상수지 현황과 국제비교

2-1

우리나라의 금융서비스 수지 현황

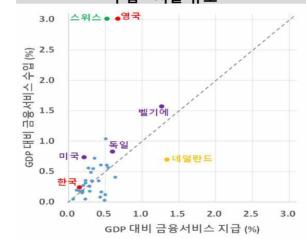




한국금융서비스산업의경상수지기여도와금융국제화과제

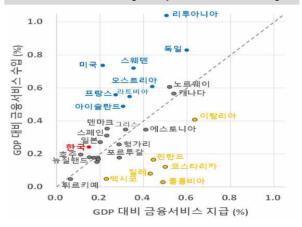
- 또한, GDP 대비 금융서비스 수입(credit)과 지급(debit)수지의 국가 간 비교를 보면, 한국의 국경 간 금융서비스 거래 규모가 작은 편
 - 2021년 기준 한국의 GDP 대비 금융서비스 수입은 약 0.24% 수준(지급은 0.15%)
 - 이는 OECD 내 선진국들에 비해 낮은 수준에 해당
 - ✓ 룩셈부르크, 아일랜드 등의 극단적 사례들 외에도 영국(3.0%), 스위스(3.0%), 독일(0.83%), 미국(0.74%)등의 국가들이 높은 비중을 기록(2021년 기준)





자료: IMF

OECD 회원국 GDP 대비 금융서비스 수입 · 지출 규모(영국, 스위스 등 제외)

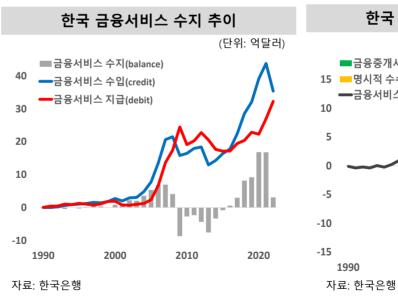


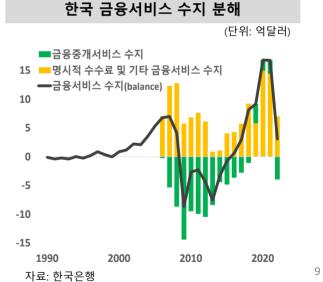
자료: IMF 8

● 우리나라의 금융서비스 수지는 수입과 지급이 대체로 유사한 규모를 기록하는 가운데 흑자와 적자를 반복

- 글로벌 금융위기 이후 수입이 지급보다 크게 하락하면서 2015년까지 적자를 기록
- 2016년 이후 수입의 증가폭과 속도가 지급을 상회하면서 2021년 흑자폭이 17억달러까지 확대
 - ✓ 명시적 수수료 및 기타 금융서비스 수지(non-FISIM) 항목의 흑자 및 금융중개서비스 수지(FISIM: Financial Intermediation Services Charges Indirectly Measured) 항목의 적자폭 감소가 금융서비스 수지 흑자를 견인







02

우리나라의 금융관련 경상수지 현황과 국제비교

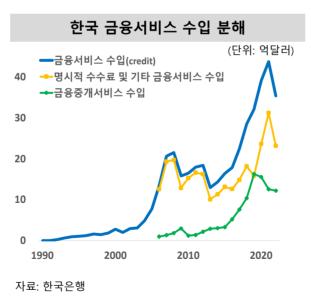
2-1

우리나라의 금융서비스 수지 현황





- 수입 분해를 보면, 명시적 수수료 및 기타 금융서비스 항목의 비중이 좀 더 높음.
 - ✓ 금융중개서비스의 비중도 낮진 않아 2019년 51%까지 상승하기도 하였으나 명시적 수수료 및 기타 금융서비스 수입이 빠르게 증가하여 재차 34% 수준으로 하락
- 지급 분해에서는 금융중개서비스 항목도 절반 수준의 비중을 차지하는 것으로 나타남.





우리나라의 금융관련 경상수지 현황과 국제비교

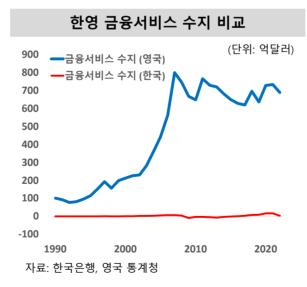
2-2

영국사례 분석과 한 • 영비교





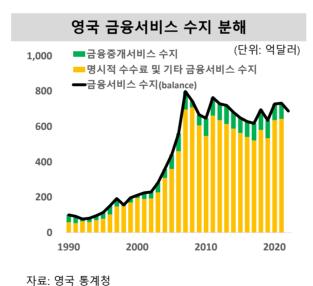
- 영국은 금융서비스가 경제의 중추 역할을 하며, 금융서비스의 국제화 수준 및 경상수지 기여도가 높음.
 - 2021년 영국의 금융서비스 부문의 부가가치 생산량(GVA)은 영국 전체 생산의 8%를 상회(House of Commons, 금융감독원(2023))
 - ✓ 경제 내 금융서비스 부문 비중의 국가 간 비교를 보면 영국의 GVA 비중은 룩셈부르크(25%), 스위스(9%), 미국(8%)에 이어 네번째로 높으며, 세수, 고용 등에서 모두 핵심적 역할
 - ✓ 영국의 금융서비스 흑자 규모는 872억달러로 미국(856억달러)과 함께 여타 국가들을 압도(금감원(2023))하며, 금융서비스 FDI는 전체 FDI의 36.6%를 차지
 - 정부 당국은 금융서비스의 국제경쟁력 유지 및 강화를 위한 지속적인 이니셔티브 추진

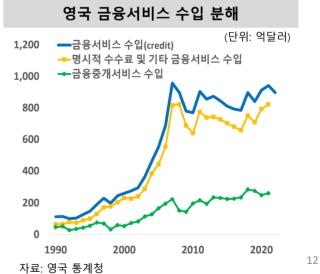




● 한국과 비교 시 금융서비스 수입 규모 자체가 현저히 크고, 수입-지급 차이도 크게 유지

- 영국의 경우 글로벌 금융위기 이후 연평균 700억달러 수준의 금융서비스 수지 흑자가 지속되고 있고, 연평균 860억달러의 금융서비스 수입 규모가 이를 뒷받침
 - ✓ 한국의 경우 금융서비스 수지 수입과 흑자의 최대 규모가 각각 44억달러, 17억달러에 불과
- 명시적 수수로 및 기타 금융서비스 수지의 수지 및 수입 비중이 압도적으로 큼.





02

우리나라의 금융관련 경상수지 현황과 국제비교

2-2

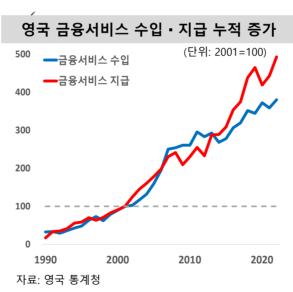
영국사례 분석과 한 • 영비교

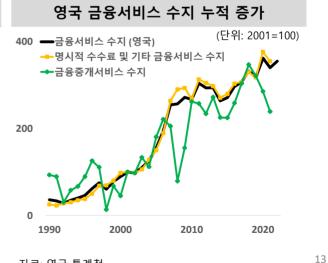




● 영국의 금융서비스 산업 및 관련 경상수지 성장의 토대는 런던의 금융중심지역할, 1980-1990년대의 전면적인 금융규제 개혁을 통해 형성

- 1950년대부터 유로달러시장이 형성되고, 런던이 유로달러 거래의 중심 역할을 하며 국제금융서비스 거래의 허브로 성장
- 1980년대 전후 외환거래 전면자유화, 빅뱅(Big Bang)으로 알려진 광범위한 증권시장 자유화 조치 등으로 금융서비스의 글로벌 경쟁력을 확보
- 이후 1990년대 증권산업발전, 2000년대 유로존 출범, 금융세계화 진행 등을 배경으로 금융서비스 수입 및 흑자폭이 가파르게 증가





자료: 영국 통계청

02

우리나라의 금융관련 경상수지 현황과 국제비교

2-2

영국사례 분석과 한 • 영비교





우리나라의 금융관련 경상수지 현황과 국제비교

2-3

금융 • 보험업 해외현지투자 현황

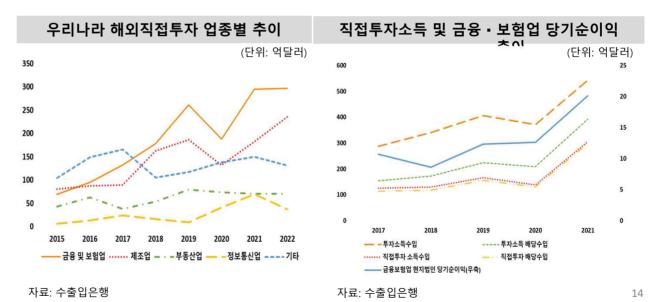




한국금융서비스산업의경상수지기여도와금융국제화과제

● 한편, 우리나라 금융 · 보험업의 해외직접투자를 통한 본원소득수지는 증가 추세이지만 여전히 경상수지 기여도는 낮은 편

- 해외직접투자 업종별 추이를 보면, 금융 보험업의 투자 비중이 높고 증가세를 나타냄.
 - ✓ 금융 · 보험업의 해외투자금액은 2015년 69억달러→2022년 297억달러로 대폭 증가, 전체업종의 38%
 - ✓ 2018년 금융 · 보험업 해외투자법인 자산 1,246억달러→2021년 2.977억달러(은행 681→1,887억달러)
- 손익현황의 경우 2021년 당기순이익 약 20억달러 수준으로 경상수지 기여도는 낮은 편



우리나라의 금융관련 경상수지 현황과 국제비교

2-3

금융 - 보험업 해외현지투자 현황





한국금융서비스산업의경상수지기여도와금융국제화과제

● 업종별로는 은행을 중심으로 해외직접투자 및 영업이익이 증가하고 있는 추세

금융보험업 해외현지법인 주요 업종별 손익 추이

| 구분 | 2018년 | | | | | | 2019년 | | | | | 2020년 | | | | | 2021년 | | | | |
|------------|-------|------|-------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|------|-------|------|-------|------|------|-------|--|
| | 은행 | 증권중개 | 보험 | 금융리스 | 전체 | 은행 | 증권중개 | 보험 | 금융리스 | 전체 | 은행 | 증권중개 | 보험 | 금융리스 | 전체 | 은행 | 증권중개 | 보험 | 금융리스 | 전체 | |
| 영업 수익 | 23.9 | 1.9 | 18.0 | 6.2 | 71.9 | 83.9 | 3.2 | 22.4 | 8.0 | 141.4 | 87.3 | 3.7 | 32.9 | 7.7 | 166.7 | 87.0 | 5.8 | 54.4 | 8.3 | 196.8 | |
| 영업 비용 | 19.3 | 1.1 | 18.0 | 4.5 | 60.8 | 74.6 | 1.9 | 22.8 | 7.0 | 125.9 | 81.3 | 2.9 | 32.0 | 6.1 | 150.4 | 76.5 | 4.0 | 53.6 | 6.1 | 172.7 | |
| 영업 손익 | 4.6 | 0.7 | 0 | 1.7 | 11.1 | 9.3 | 1.3 | 0 | 1.0 | 15.5 | 6.1 | 0.8 | 0.9 | 1.6 | 16.3 | 10.5 | 1.9 | 0.8 | 2.3 | 24.1 | |
| 당기 순이익 | 3.7 | 0.6 | 0 | 1.3 | 8.6 | 7.6 | 1.2 | 0 | 0.8 | 12.4 | 5.0 | 0.6 | 0.7 | 1.0 | 12.6 | 8.5 | 1.5 | 0.7 | 1.5 | 20.1 | |
| ROA (%) | 0.54 | 2.11 | △0.11 | 1.67 | 0.69 | 0.52 | 2.65 | △0.70 | 0.64 | 0.57 | 0.30 | 0.70 | 0.68 | 0.82 | 0.51 | 0.45 | 2.48 | 0.35 | 1.24 | 0.67 | |

자료: 수출입은행

: 금융 관련 경상수지 개선을 위한 과제



● 금융서비스 수지 개선을 위해 중장기적으로 금융중심지, 대형 IB 육성 등의 과제를 지속 추진할 필요

- 영국의 사례는 해당국가 고유의 시대적, 지리적 특수성이 반영된 것으로 기계적 모방의 대상은 아님.
 - ✓ 산업구조의 내생성과 경로의존적(path-dependent) 진화의 결과
- 하지만 기본적인 국경 간 금융중개거래의 규모 확대가 글로벌 금융서비스 수지를 크게 증가시키기 위한 전제 조건임을 유추할 수 있음.

●) 한편으로는 국내 금융회사들의 해외진출을 통한 글로벌 경쟁력 강화와 투자소득 증대를 도모할 필요

- 근래 규모를 확대하고 있는 금융·보험업 해외직접투자의 지속적인 발전을 위해 은행 뿐 아니라 증권중개, 보험 등 여타 업종에 대해서도 투자확대유인을 제공하는 것을 고려
- 업종별 애로사항 등에 대한 심층적 서베이와 이에 기초한 제도개선 및 규제합리화 등의 정책적 지원을 검토할 필요
- 국내 금융회사들의 장점을 고려한 체계적인 해외진출 로드맵을 검토



금융 관련 경상수지 개선을 위한 과제



∷KIF





Q&A