
	<h1>보 도 자 료</h1> <h2>배포 시부터 보도 가능</h2>	
---	--	--

작성부서	금융위원회 은행과 금융감독원 은행감독국		
책 임 자	이윤수 과장 (2156-9810) 류찬우 국장 (3145-8020)	담 당 자	김윤희 사무관 (2156-9812) 박상원 팀장 (3145-8045)
배 포 일	2015. 8. 27.(목) 10:00	배포부서	대변인실(2156-9543~48) 공보실(3145-5789-92) 총 4매

제목 : 제2차 은행 혁신성평가 결과 (일반신한은행, (지방)부산은행 1위

▶ 은행권의 금융개혁 추진 노력이 한층 강화(1차 평가 대비 평균점수 상승)

- [종합평가] (일반) 신한 1위, 우리 2위, (지방) 부산 1위, 대구 2위
- [기술금융] (일반) 국민 1위, 신한 2위, (지방) 부산 1위, 대구 2위

▶ 제3차 평가에는 개편된 평가기준 적용 → '16년부터는 분야별 평가로 전환

- [제3차 평가] 금융개혁 및 경제활성화 관련 지표(핀테크, 일자리, 서민금융 등) 배점 확대
- ['16년 이후] 기술금융, 서민금융 등 정책적 필요에 따라 분야별 평가 실시

1 제2차 평가('15년 상반기 실적 대상) 결과

□ (총평) 제2차 평가점수 평균이 제1차 평가 대비 상승하는 등 은행권 전반적으로 금융개혁 추진 노력이 한층 강화

- 이는 은행간 경쟁이 치열해짐에 따라 지표별로 순위 등락이 많아져 점수편차가 서로 좁혀지고 일부 은행의 점수가 대폭 상승*한 데 기인

* (예) 기술금융 분야에서 국민은행은 1차 5위(26.20점) → 2차 1위(34.45점)로 약진

□ (종합평가) 일반은행 1위 신한은행(80.45점), 2위 우리은행(77.55점), 지방은행 1위 부산은행(80.90점), 2위 대구은행(78.05점)

- 일반·지방은행 모두 제1차 평가와 상위권 순위가 동일

□ (기술금융) 국민은행(34.45점)이 신한은행(34.35점)과 근소한 점수차(0.10점)로 1위를 차지하며 제1차 평가(5위) 대비 순위 대폭 상승

- 지방은행 1위 부산은행(36.85점), 2위 대구은행(32.60점)은 기존 순위와 동일하며, 종합·기술금융 평가 모두 1·2위 기록

< 제2차 평가 결과 >

(단위: 점)	종합평가(100점) ¹⁾		기술금융(40점)	
	일반은행	지방은행	일반은행	지방은행
제2차	1위	신한 80.45 부산 80.90	국민 34.45	부산 36.85
	2위	우리 77.55 대구 78.05	신한 34.35	대구 32.60
	평균(A)	66.03 63.41	27.70	28.02
제1차 ²⁾	평균(B)	64.28 62.82	26.45	27.24
증감	(A-B)	+1.75 +1.25	+0.59	+0.78

1) 'Ⅲ-1-② 일자리'(3점)는 하반기 평가에만 실시 → 제2차 종합평가 만점은 97점

2) 제1차 평가 세부내용은 "2015년도 「금융혁신위원회」 제1차 회의 개최" 참고('15.1.28.)

2 향후 계획

가. 제3차 평가('15년 하반기 실적 대상) : '16.2월

□ '15.6~7월에 기 발표한 평가기준 개편방안*에 따라 평가 실시

* "기술금융 체계화 및 제도개선 추진"(6.8.), "은행 혁신성평가 관련 향후 추진계획"(7.9.)

- ① 금융개혁 및 경제활성화 차원에서 은행의 적극적인 협조를 정책적으로 유도할 필요가 있는 핀테크(7점 신설), 일자리(3→5점), 해외진출(5→7점), 서민금융(5→10점) 등에 대한 배점 상향

② 혁신성평가의 존치 여부와 관계없이 은행 스스로의 혁신을 도모하기 위해 KPI 등 '성과보상체계' 배점을 상향(3→6점)

③ 기술금융 분야는 신용대출·초기·우수기업 지원 등 질적 평가를 확대하고, 여타 중기금융 평가항목*은 배점 축소

* (예) '중기대출 실적'(10→4점), '관계형여신'(7→2점), '중기 투자업무'(10→5점)

나. '16년 상반기 이후 : 분야별 평가로 전환

□ 기술금융 평가, 서민금융 평가 등이 분리 시행될 예정

○ 그 밖에도 다양한 정책을 추진하는 과정에서 필요시 개별 평가를 진행하는 경우도 있을 것으로 예상

< 평가 절차 >



본 자료를 인용하여 보도할 경우에는 출처를 표기하여 주시기 바랍니다.

<http://www.fsc.go.kr>



넓게 들겠습니다
바르게 알려겠습니다

참고

제3차 평가('15년 하반기 실적 대상) 평가시 세부 지표

대분류	중분류	소분류	배점
I. 기술 금융 확산 (40)	1.기술대출 공급규모 (16→12)	①-1 (규모) 기술신용대출 평가액(level)	2
		①-2 (규모) 중기대출 중 기술신용대출 실적 비중(ratio)	2
		②-1 (기업수) 기술신용대출 차주수(level)	4
		②-2 (기업수) 중기대출 중 기술신용대출 차주수 비중(ratio)	4
	2.기술대출 기업지원 (8→12)	③-1 (신용지원) 기술신용대출 중 신용대출 잔액 비중(ratio)	4
		③-2 (신용지원) 기술신용대출 중 신용대출 잔액 증가율(change)	2
		④ (우수기술) 기술신용대출 차주 중 기술력 우수 중소기업 비중(ratio)	3.6
		⑤ (초기기업) 기술신용대출 차주 중 초기기업 비중(ratio)	2.4
	3.기술기반 투자확대 (신설→4)	⑥-1 (투자) 기술평가 기반 투자 잔액(level)	2.4
		⑥-2 (투자) 기술평가 기반 투자 증가율(change)	1.6
	4.지원역량 (10→12) * 정성평가	⑦ (인력 및 조직) 기술금융 업무 역량 강화 노력	5.6
		⑧ (리스크 관리) 여신건전성 관리 체계 구축 정도	3.2
		⑨ (시스템) 여신 프로세스 내 기술력 반영 체계화 정도	3.2
II. 보수적 금융 관행 개선 (50→45)	1. 관행혁신 (20→16)	① (가계부채 구조개선) 주택담보대출 구조개선 실적	2→4
		② (중기대출 실적) 중기대출 증가율, 중기 신용대출 증가율	10→4
		③ (관계형여신) 지속거래 기업비중, 장기대출 실적	7→2
		④ (성과보상체계) 혁신성평가 관련 지표의 KPI 등 반영 정도	3→6
		⑤ (인사불이익) 불합리한 인사불이익 부여 여부(감점제)	-3
	2. 투융자 복합금융 (20→12)	⑥ (중기 투자업무) 중기대출 대비 지분투자 현황	10→5
		⑦ (창업·재기지원) 중기대출 중 창업초기기업, 재기기업 자금지원 비중	5
		⑧ (전문조직·인력) 투자금융 전담조직 구축, 책임자 임기보장 여부 등	5→2
	3. 신성장 동력창출 (10→17)	⑨ (이익다각화) 총이익 중 비이자이익 비중	5→3
		⑩ (해외진출) 신시장 개척, 현지고객·직원·자산 등 현지화평가 결과	5→7
		⑪ (핀테크) 핀테크업체 협력·지원성과, 핀테크 투자 및 여신 지원 등	7(신설)
III. 따뜻한 금융 (10→15)	1. 서민금융 지원	① (서민금융지원) 서민금융상품, 저신용·저소득 신용대출 등 취급실적	5→10
	2. 일자리 창출	② (일자리창출) 고졸, 청년인턴, 시간선택제 등 일자리 창출	3→5