

# 화재로 인한 재해보상과 보험가입에 관한 법률 시행령 및 시행규칙

## <목 차>

- 1.보험금액
- 2.보험가입 기준일

소관부처 및 작성자 인적사항	소관부처	금융위원회	작 성 자	이름	현지은
	담당부서 (과)	보험과		직급	사무관
	국장	김학수		연락처	02-2100-2964
	과장	손주형		이메일	jjeun88@korea.kr

금융서비스국장

김학수 (서명)

## < 규제 개요 >

기본 정보	1.규제사무명	보험금액			
	2.규제조문	시행령 제5조 제1항 시행규칙 제2조 제4항			
	3.위임법령	법률 제8조 제1항 제2호			
	4.유형	강화	5.입법예고	2017. 6. 1 ~ 2017. 7. 11.	
	6.검증단계				
규제의 필요성	7.추진배경 및 정부개입 필요성	「화재로 인한 재해보상과 보험가입에 관한 법률」에 따라 특수건물에 대하여 의무적으로 가입해야 하는 특약부 화재보험의 대인배상 보험금액은 타 의무보험에 비해 낮아 화재 피해자에 대한 실효적인 보상이 어려웠던 문제를 해소하고, 동 법률이 개정('17.4.18일 공포, 10.19일 시행 예정)됨에 따라 타인의 재물에 대한 배상책임보험도 의무적으로 가입하게 되어 대물배상에 대한 보험금액을 정할 필요.			
	8.규제내용	○ 신체피해에 대한 배상을 담보하는 보험의 보험금액을 1인당 기존 최고 8천만원에서 최고 1억5천만원으로 상향 ○ 타인의 재물에 대한 배상책임을 담보하는 보험의 보험금액을 화재 1건당 최고10억원으로 신설 ○ 동 보험금액 내에서 시행규칙에서 정하는 실손해액을 지급			
	9. 피규제 집단 및 이해관계자	특수건물 소유자 손해보험사			
	10.기대효과	특수건물 화재 발생시 피해자에게 실효적인 손해배상이 이루어질 수 있도록 하여 재난에 대한 사회안전망을 강화			
규제의 적정성	11.비용편익분석 (단위:백만원)		비용	편익	순비용
		피규제자	2,444	0	2,444
		피규제자 이외	0	0	0
	12.영향평가 여부	기술영향평가	중기영향평가		경쟁영향평가
X		X		X	
기타	13.일몰설정 여부	X			
	14.비용관리제	적용여부	비용	편익	연간균등순비용

	(단위:백만원)		0	0	0
--	----------	--	---	---	---

〈조문 대비표〉

현 행	개 정 안
화재로 인한 재해보상과 보험가입에 관한 법률 시행령	화재로 인한 재해보상과 보험가입에 관한 법률 시행령 개정안
제5조(보험금액) ① <u>법 제8조제1항제2호 및 제3호의 규정에 의한 보험금액은 다음과 같다.</u>	제5조(보험금액) ① <u>법 제8조제1항제2호에 따라 특수건물 소유자가 가입하여야 하는 보험의 보험금액은 다음 각 호의 기준을 충족하는 것이어야 한다.</u>
1. <u>사망의 경우에는 8천만원. 다만, 실손해액이 2천만원미만인 경우에는 2천만원으로 한다.</u>	1. <u>사망의 경우: 피해자 1명당 1억5천만원의 범위에서 피해자에게 발생한 실손해액을 지급할 것. 다만, 실손해액이 2천만원 미만인 경우에는 2천만원으로 한다.</u>
2. <u>부상의 경우에는 별표 1에서 정하는 금액. 다만, 지급보험금은 실손해액을 초과할 수 없다.</u>	2. <u>부상의 경우: 피해자 1명당 별표 1에서 정하는 금액의 범위에서 피해자에게 발생한 실손해액을 지급할 것.</u>
3. <u>부상의 경우 그 치료가 완료된 후 당해 부상이 원인이 되어 신체에 장애(이하 “후유장애”라 한다)가 생긴 때에는 별표2에서 정하는 금액</u>	3. <u>부상에 대한 치료를 마친 후 더 이상의 치료효과를 기대할 수 없고 그 증상이 고정된 상태에서 그 부상이 원인이 되어 신체에 장애(이하 “후유장애”라 한다)가 생긴 경우: 피해자 1명당 별표2에서 정하는 금액의 범위에서 피해자에게 발생한 실손해액을 지급할 것</u>
<u>&lt;신 설&gt;</u>	4. <u>재물에 대한 손해가 발생한 경우: 사고 1건당 10억원의 범위에서 피</u>

현행			개정안		
			<u>해자에게 발생한 실손해액을 지급할 것</u>		
[별표 1] <u>상해구분 및</u> <u>보험금액(제5조제1항제2호관련)</u>			[별표 1] <u>부상등급 및 보험금액(제5조제1항제2호</u> <u>관련)</u>		
상해급별	보험금액	상해부위	상해급별	보험금액	상해부위
1급	<u>1,500만원</u>	(생략)	1급	3천만원	(생략)
2급	<u>800만원</u>		2급	1,500만원	
3급	<u>750만원</u>		3급	1,200만원	
4급	<u>700만원</u>		4급	1천만원	
5급	<u>500만원</u>		5급	900만원	
6급	<u>400만원</u>		6급	700만원	
7급	<u>250만원</u>		7급	500만원	
8급	<u>180만원</u>		8급	300만원	
9급	<u>140만원</u>		9급	240만원	
10급	<u>120만원</u>		10급	200만원	
11급	<u>100만원</u>		11급	160만원	
12급	<u>60만원</u>		12급	120만원	
13급	<u>40만원</u>		13급	80만원	
14급	<u>20만원</u>		14급	50만원	
<비고> (생략)			<비고> (생략)		
[별표 2] <u>후유장해구분 및</u> <u>보험금액(제5조제1항제3호관련)</u>			[별표 2] <u>후유장애 구분 및</u> <u>보험금액(제5조제1항제3호관련)</u>		
등급	보험금액	신체장해	등급	보험금액	신체장애
1급	<u>8,000만원</u>	(생략)	1급	<u>1억5천만원</u>	(생략)
2급	<u>7,200만원</u>		2급	<u>1억 3,500만원</u>	
3급	<u>6,400만원</u>		3급	<u>1억2천만원</u>	
4급	<u>5,600만원</u>		4급	<u>1억500만원</u>	
5급	<u>4,800만원</u>		5급	<u>9천만원</u>	
6급	<u>4,000만원</u>		6급	<u>7,500만원</u>	
7급	<u>3,200만원</u>		7급	<u>6천만원</u>	
8급	<u>2,400만원</u>		8급	<u>4,500만원</u>	
9급	<u>1,800만원</u>		9급	<u>3,800만원</u>	
10급	<u>1,500만원</u>		10급	<u>2,700만원</u>	

현행			개정안		
11급	<u>1,200만원</u>		11급	<u>2,300만원</u>	
12급	<u>1,000만원</u>		12급	<u>1,900만원</u>	
13급	<u>800만원</u>		13급	<u>1,500만원</u>	
14급	<u>500만원</u>		14급	<u>1천만원</u>	
화재로 인한 재해보상과 보험가입에 관한 법률 시행규칙			화재로 인한 재해보상과 보험가입에 관한 법률 시행규칙		
제2조(실손해액) ① ~ ③ (생략) <u>&lt;신설&gt;</u>			제2조(실손해액) ① ~ ③ (생략) <u>④ 영 제5조제1항제4호에 따른 실 손해액은 다음 각호의 금액을 더한 금액으로 한다.</u> 1. <u>화재로 인하여 피해를 입은 당시 의 그 물건의 교환가액 또는 필요 한 수리를 하거나 이를 대신할 수 리비</u> 2. <u>제1호의 수리로 인하여 수입에 손실이 있는 경우에는 수리기간 중 그 손실액</u>		

## I. 규제의 필요성 및 대안선택

### 1. 추진배경 및 정부개입 필요성

- ☐ 화재 피해에 대한 배상책임보험 가입이 의무화된 유사 법률\*에서는 타인의 신체에 대한 손해 배상책임 보험의 보험금액을 1억원 이상으로 규정하고 있으나,

\* 「재난 및 안전관리 기본법」 : 대인 1.5억원, 대물 10억원

「다중이용업소 안전관리에 관한 특별법」 : 대인 1억원, 대물 1억원

- 화재보험법령의 대인배상\* 보험금액은 1인당 최대 8천만원으로 '02년 이후 개정되지 않아 실효적인 보상이 어려운 문제 발생

- ☐ 또한, 배상책임보험 가입이 의무화된 유사 법률에서는 타인에게 재물손해를 입힌 경우에도 배상책임이 의무화되어 있으나, 동 법은 재물손해에 대한 배상책임이 의무화되어 있지 않아 피해자 구제 곤란하였음

- 이에 「화재로 인한 재해배상과 보험가입에 관한 법률」(이하 '화재보험법')이 '17.4.18일 개정되어 대물배상 보험 가입이 의무화 되었으며, 법률은 대물배상을 담보하는 보험가입금액을 대통령령에서 정하도록 위임하였음

### 2. 규제 대안 검토 및 선택

#### ① 대안의 비교

##### ○ 규제대안의 내용

현행유지안	대안명	현행 유지
-------	-----	-------

	내용	대인배상 8천만원, 대물배상 미규정
규제대안1	대안명	재난 및 안전관리 기본법 수준
	내용	대인배상 1.5억, 대물배상 10억
규제대안2	대안명	다중이용업소 안전관리에 관한 특별법 수준
	내용	대인배상 1억, 대물배상 1억

#### ○ 규제대안의 비교

구분	장점	단점
현행유지안	-	-
규제대안1	실효적인 화재피해 보상 가능	특수건물 소유자의 보험료 부담 증가
규제대안2	특수건물 소유자의 보험료 부담 최소화	실효적인 화재피해 보상 어려움

#### ② 이해관계자 의견수렴

이해관계자명	주요 내용	조치결과
	입법예고 예정	

#### ③ 대안의 선택 및 근거

##### (1) 현행유지안

☐ 법률에서 대물배상에 대한 보험금액을 대통령령으로 정하도록 위임하고 있어, 선택 불가능

##### (2) 대안1

☐ 적용대상이 화재보험법과 가장 유사(박물관, 주유소 등)하며, 최근에 정비된( '17.1월부터 시행) 「재난 및 안전관리 기본법」은 적용 대상의 규모와 많은 사람들이 이용·출입하는 점 등을 감안하여 대물배상책임보험의 보험금액을 대안1의 수준으로 설정



- 반면 「다중이용업소 안전관리에 관한 특별법」은 상대적으로 소규모인 개별 업소에 적용되어 화재보험법의 적용대상과 성격이 상이
- 화재보험법의 가입대상인 특수건물이 16층 이상 아파트, 숙박업소, 학교, 철도역사 등, 많은 사람이 이용·출입하는 일정규모 이상의 건물이며, 보험가입 의무자가 중·소상공인이 아닌 상대적으로 보험료 납입 여력이 있는 건물 소유자임을 감안하여 대안1을 선택

### (3) 대안2

- 건물 등에 대한 화재에 대비하여 배상책임보험을 가입하도록 의무화 하는 유사 법령 중, 가장 보험금액이 낮은 수준으로 피규제자의 보험료 부담을 최소화할 수 있는 대안
- 반면 「다중이용업소 안전관리에 관한 특별법」은 상대적으로 소규모인 개별 업소에 적용되어 화재보험법의 적용대상과 성격이 상이하여, 대형건물 위주인 화재보험법에 적용시 화재 피해를 배상 하기 위한 보험금액이 부족한 경우가 빈번하게 발생할 우려

## 3. 기대 효과

- 특수건물 소유자의 배상책임 확대 및 배상자력 강화를 통한 사회적 비용 절감 및 손해를 입은 제3자를 보호할 수 있는 사회안전망 확보
- 화재로 인한 손해가 보험으로 충분히 보상되지 않을 경우 소송으로 진행되어 시간과 비용이 낭비될 뿐만 아니라, 배상책임이 있는 사람도

심각한 경제적 타격을 입은 상황에서 배상자력 확보가 어려워 실효적 배상이 불가할 가능성

- 보험금액을 상향하여 화재사고에 대한 배상자력을 강화함으로써, 피해보상이 원활히 이루어질 수 있게 되어 화재사고에 따른 사회적 비용이 감소

○ 특히, 충분한 수준으로 대물배상 보험금액을 설정하여 통상적으로 중소상공인이거나 서민인 임차인의 재산권을 화재로부터 보호할 수 있다는 점에서 사회보장 강화 측면 존재

□ 반면, 특수건물 소유자가 추가 부담할 보험료는 극히 미미한 수준으로, 적은 비용으로 높은 편익을 추구할 수 있다는 점에서 공익성 실현

○ 기존 특수건물 건물 화재보험 가입자가 추가 부담할 보험료 상승폭은 약 24.4억원 수준으로, 기존 보험료('15년 기준 1,063억원으로 추정)의 약 2.3%에 불과한 소액

- 보험금액 강화에 따라 보험료 증가가 예상되는 시장 규모는 국내 손해보험사들의 원수보험료(73.9조원, '15년) 대비 극히 미미한 수준에 불과

## II. 규제 의 적정성

### 1. 목적·수단 간 비례적 타당성

□ 특수건물 소유자가 추가 부담할 보험료는 극히 미미한 수준으로, 적은 비용으로 높은 편익을 추구할 수 있다는 점에서 비례성 실현

- 기존 특수건물 건물 화재보험 가입자가 추가 부담할 보험료 상승폭은 약 24.4억원 수준으로, 기존 보험료('15년 기준 1,063억원으로 추정)의 약 2.3%에 불과한 소액

\* 국내 손해보험사들의 원수보험료(73.9조원, '15년)과 비교시에도 극히 미미한 수준

## 2. 영향평가 필요성 등 고려사항

영향평가			시장유인적 규제설계	국제기준 정합성	일몰 설정 여부
기술	경쟁	중기			
X	X	X	X	O	X

### ○ 영향평가

#### - 기술규제영향평가

- 해당사항 없음

#### - 경쟁영향평가

- 해당사항 없음

#### - 중기영향평가

- 해당사항 없음

### ○ 기타 고려사항

#### - 시장유인적 규제설계

- 해당사항 없음

#### - 국제 기준 정합성

- ① (벨기에) 일반 대중에 개방된 시설물, 제3자가 점유한 교육시설, 성인 교육 훈련시설 등 다중이 이용하는 시설(건물)의 제3자 배상책임보험 가입이 의무화되어 있음

- ② (미국) 은행으로부터 주택자금 등 대출 요청 시 은행이 배상책임보험과 재물보험을 가입하도록 조건을 제시하는 경우가 일반적인 정도로 보험 가입이 생활화

#### - 일몰설정 여부

- 화재에 대한 사회적 비용 절감 및 사회안전망 강화를 위한 제도로써, 일몰설정 곤란

### 3. 해외 및 유사입법사례

#### ○ 해외사례

- ① (벨기에) 일반 대중에 개방된 시설물, 제3자가 점유한 교육시설, 성인 교육 훈련시설 등 다중이 이용하는 시설(건물)의 제3자 배상책임보험 가입이 의무화되어 있음
- ② (미국) 은행으로부터 주택자금 등 대출 요청 시 은행이 배상책임보험과 재물보험을 가입하도록 조건을 제시하는 경우가 일반적인 정도로 보험 가입이 생활화

#### ○ 타법사례

- ① 다중이용업소의 안전관리에 관한 특별법 : 다중이용업소에 대하여, 대인 1억원, 대물 1억원의 보험에 가입하도록 의무화
- ② 재난 및 안전관리 기본법 : 대통령령으로 정하는 시설물에 대하여 대인 1.5억원, 대물 10억원의 보험에 가입하도록 의무화

### 4. 비용편익 분석

#### <규제대안 1 : 재난 및 안전관리 기본법 수준>

- ① 비용편익분석 : 피규제 기업·소상공인 직접비용 0

가격기준연도	현재가치 기준연도	분석대상기간 (년)	할인율(%)	단위
2015	2015	1	5.5	백만원, 현재가치

규제대안 1 : 재난 및 안전관리 기본법 수준				
영향집단		비용	편익	순비용
피규제 기업 · 소상공인	직접			
	간접			
피규제 일반국민		2,444		2,444
피규제자 이외 기업 · 소상공인				
피규제자 이외 일반 국민				
정부				
총 합계		2,444		2,444
기업순비용			연간균등순비용	

## ② 비용편익분석 : 정성분석

(정성)제목	
분석	
(정성)제목	화재 사고에 대한 사회안전망 강화
분석	<p>□ 특수건물 소유자의 배상책임 확대 및 배상자력 강화를 통한 사회적 비용 절감 및 손해를 입은 제3자를 보호할 수 있는 사회안전망 확보</p> <p>○ 화재로 인한 손해가 보험으로 충분히 보상되지 않을 경우 소송으로 진행되어 시간과 비용이 낭비될 뿐만 아니라, 배상책임이 있는 사람도 심각한 경제적 타격을 입은 상황에서 배상자력 확보가 어려워 실효적 배상이 불가할 가능성</p> <p>－ 보험금액을 상향하여 화재사고에 대한 배상자력을 강화함으로써, 피해보상이 원활히 이루어질 수 있게 되어 화재사고에 따른 사회적 비용이 감소</p> <p>○ 특히, 충분한 수준으로 대물배상 보험금액을 설정하여 통상적으로 중소상공인이거나 서민인 임차인의 재산을 화재로부터 보호할 수 있다는 점에서 사회보장 강화 측면 존재</p>

## Ⅲ. 규제의 실효성

## 1. 규제의 순응도

### ○ 피규제자 준수 가능성

- 피규제자가 일정규모 이상의 건물을 소유한 점을 감안할 때, 특수건물의 화재보험에 대한 보험금액 상향으로 인하여 발생하는 화재보험료 증가액을 충분히 부담할 수 있을 것으로 판단

### ○ 규제 차등화 방안

- 소상공인이 아닌 특수건물 소유주가 규제 대상으로, 규제 차등화 불필요

## 2. 규제의 집행가능성

### ○ 행정적 집행가능성

- 한국화재보험협회에서 특수건물에 대한 안전점검 시 소유자에게 변경된 보험가입 의무를 안내할 수 있으며, 손해보험사의 협조를 얻어 규제 대상자에 홍보·설명이 가능하므로 집행에 어려움이 없을 것으로 판단

### ○ 재정적 집행가능성

- 정부 재정을 수반하지 않으므로 해당사항 없음

## IV. 추진계획 및 종합결론

### 1. 추진 경과

- ☐ '17.4.18일 「화재로 인한 재해보상과 보험가입에 관한 법률」 개정
- ☐ '17.6.1~'17.7.11일 입법예고 실시 예정

### 2. 향후 평가계획

- ☐ 입법예고 후 '17.7~8월 규제개혁위원회 심사를 거칠 예정

### 3. 종합결론

- ☐ 보험금액을 대인 1.5억원, 대물 10억원으로 설정하여 실효적인 화재 피해 보상을 가능하게 하여 화재 피해에 대한 사회안전망을 강화함으로써 얻을 수 있는 편익이 현저함으로, 대안1을 추진함이 타당

**가. 대안별 분석 비교표**

가격기준연도	현재가치 기준연도	분석대상기간 (년)	할인율(%)	단위
2015	2015	1	5.5	백만원, 현재가치
규제대안1 :				
영향집단		비용	편익	순비용
피규제 기업 · 소상공인	직접			
	간접			
피규제 일반국민		2,444		2,444
피규제자 이외 기업 · 소상공인				
피규제자 이외 일반 국민				
정부				
총 합계		2,444		2,444
기업순비용			연간균등순비용	



## 나. 각 대안의 활동별 비용·편익 분석 결과

### <규제대안 1 : 재난 및 안전관리 기본법 수준>

① 피규제 일반국민 :

□ 비용 :

(정량)제목	보험료 부담 증가
금액	2,444,000,000
산식	
근거설명	<p>□ 기존 화재보험법에 따른 특수건물의 화재보험의 대인배상책임 요율을 바탕으로 한 회귀분석 결과와 유사한 보험상품의 대인/대물 요율 상대도 등을 이용하여 보험료 증가액을 추정</p> <p>○ ‘15년말 특수건물의 수는 37,279건으로 파악되었으나, 보험료 증가액 추정은 이 중 보험개발원의 보험통계에 포함되어있는 24,758건을 대상으로 분석하였음</p> <p>○ 추정대상 건물 당 평균 보험료 증가액을 추정하여, 전체 보험료 증가액을 산출하였음</p> <p>(1) 일반물건</p> <p>○ 다중이용업소배상책임보험의 대인배상책임에 대한 요율과 대물/대인요율 상대도를 적용하여 산출</p> <p>○ 연간 화재보험료 증가액은 건물 당 평균 연2만2천원으로 추정</p> <p>○ 일반물건(총 11,966건)의 연간 화재보험료 총 증가액은 약2.61 억원으로 추정</p> <p>(2) 주택물건</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 영업배상책임보험의 아파트 시설대인보험료의 대인배상책임에 대한 요율과 대물/대인요율 상대도를 적용하여 산출</li> <li>○ 연간 화재보험료 증가액은 건물 당 평균 연1만3천원으로 추정</li> <li>○ 주택물건(총 7,274건)의 연간 화재보험료 총 증가액은 약5.07억원 으로 추정</li> </ul> <p>(3) 공장물건</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 실화대물배상책임보험의 대인배상책임에 대한 요율과 대물/대인요율 상대도를 적용하여 산출</li> <li>○ 연간 화재보험료 증가액은 건물 당 평균 연9만3천원으로 추정</li> <li>○ 공장물건(총 18,039건)의 연간 화재보험료 총 증가액은 약 16.76억원 으로 추정</li> </ul>
--	---

(정성)제목	
분석	
근거설명	

☐ 편익 :

(정량)제목	
금액	
산식	
근거설명	

(정성)제목	화재 사고에 대한 사회안전망 강화
분석	<input type="checkbox"/> 특수건물 소유자의 배상책임 확대 및 배상자력 강화를 통한

	<p>사회적 비용 절감 및 손해를 입은 제3자를 보호할 수 있는 사회안전망 확보</p> <p>○ 화재로 인한 손해가 보험으로 충분히 보상되지 않을 경우 소송으로 진행되어 시간과 비용이 낭비될 뿐만 아니라, 배상책임이 있는 사람도 심각한 경제적 타격을 입은 상황에서 배상자력 확보가 어려워 실효적 배상이 불가할 가능성</p> <p>- 보험금액을 상향하여 화재사고에 대한 배상자력을 강화함으로써, 피해보상이 원활히 이루어질 수 있게 되어 화재사고에 따른 사회적 비용이 감소</p> <p>○ 특히, 충분한 수준으로 대물배상 보험금액을 설정하여 통상적으로 중소상공인이거나 서민인 임차인의 재산을 화재로부터 보호할 수 있다는 점에서 사회보장 강화 측면 존재</p>
근거설명	

## < 규제 개요 >

기본 정보	1.규제사무명	보험가입 기준일		
	2.규제조문	시행령 제3조		
	3.위임법령	법률 제5조 제4항 제3호		
	4.유형	신설	5.입법예고	2017. 6. 1 ~ 2017. 7. 11.
규제의 필요성	6.추진배경 및 정부개입 필요성	‘17.4.18일 화재로 인한 재해보상과 보험가입에 관한 법률이 개정됨에 따라, 특수건물을 건축한 경우 및 소유권이 변경된 경우를 제외한 그 밖의 경우 보험가입 기준일을 대통령령으로 정하도록 하고 있음		
	7.규제내용	건물이 특수건물에 해당하게 된 이후, 처음으로 화재보험협회로부터 안전점검 통지를 받은 날로부터 30일 이내에 화재보험에 가입하도록 규정함		
	8. 피규제 집단 및 이해관계자	특수건물 소유자 한국화재보험협회		
	9.기대효과	임차인의 업종 변경 등 특수건물 소유자가 즉각적으로 인지하기 어려운 사유로 특수건물에 해당하게 된 경우에도 화재보험에 가입하여야 하는 기간을 명확하게 규정함으로써 원활한 법 집행이 가능하도록 함		
규제의 적정성	10.영향평가 여부	기술영향평가	중기영향평가	경쟁영향평가
		X	X	X
	11. 비용편익 분석 (정성분석)			
기타	12. 일몰 설정 여부	X		

## 〈조문 대비표〉

현 행	개 정 안
제3조(적용지역) 법 제3조의 규정에 의한 법의 적용지역은 전국으로 한 다.	제3조(보험가입 기준일) 법 제5조제4 항제3호에서 “대통령령으로 정하는 날”은 특수건물에 해당하게 된 날 이후 제12조제1항에 따라 특수건물 관계인이 한국화재보험협회(이하 “협회”라 한다)로부터 안전점검 실 시에 대하여 처음으로 통지(이하 “최초 통지”라 한다)를 받은 날을 말한다. 다만, 최초 통지에 대하여 제12조의2에 따른 이의신청이 있는 경우에는 특수건물의 소유자가 협 회로부터 제12조의2제2항에 따라 특수건물임을 확인한 결과에 대하 여 통지를 받은 날을 말한다.

## I. 규제의 필요성 및 대안선택

### 1. 추진배경 및 정부개입 필요성

- ☐ 「화재로 인한 재해보상과 보험가입에 관한 법률」(이하 '화재보험법')이 '17.4.18일 개정됨에 따라 특수건물을 건축, 소유권 변경한 경우를 제외한 그 밖의 경우 보험가입 기준일을 특수건물 소유자가 특수건물에 해당함을 알 수 있었던 날을 고려하여 대통령령으로 정하도록 위임함

- 이에 따라 개정 화재보험법 시행을 위하여, 임차인의 업종변경 등 특수건물 소유자가 즉각적으로 특수건물에 해당하게 되었음을 알기 어려운 경우에 대하여 보험가입의 기준일을 규정할 필요

### 2. 규제 대안 검토 및 선택

#### ① 대안의 내용 및 선택 근거

- ☐ 특수건물의 관계자가 건물이 특수건물에 해당하게 된 이후 처음으로 한국화재보험협회(이하 '화보험회')로부터 안전점검 통지(이하 '최초통지')를 받은 날을 보험가입의 기준으로 설정하여, 최초통지일로부터 30일 이내에 특약부 화재보험에 가입하도록 함

#### ② 이해관계자 의견수렴

이해관계자명	주요 내용	조치결과
한국화재보험협회	이견없음	

### 3. 기대 효과

- ☐ 기존에는 건물이 준공검사에 합격된 날 또는 그 소유권을 취득한 날을 보험가입 기준일로 하여, 특수건물 관련 업종이 건물에 입주함으로써 특수건물에 해당하게 되는 경우 언제부터 화재보험을 가입해야 하는지 불분명하였음

- 규제 신설로 불명확한 부분을 해소하여, 화재보험법이 원활히 집행(예: 보험 미가입자에 대한 벌금 부과 등)될 수 있도록 함

## II. 규제의 적정성

### 1. 목적·수단 간 비례적 타당성

- ☐ 기존 화보험회 업무인 안전점검 및 안전점검 통지를 통해 특수건물 소유자가 화재보험에 가입하여야 한다는 사실을 인지할 수 있도록 하고,
- 피규제자는 스스로 소유한 건물이 특수건물에 해당하게 되었는지 여부를 관리할 필요 없이 화보험회로부터 통지를 받은 후 30일 이내에 보험을 가입하면 되므로 규제로 인한 비용을 최소화할 수 있는 대안

### 2. 영향평가 필요성 등 고려사항

영향평가			시장유인적 규제설계	국제기준 정합성	일몰 설정 여부
기술	경쟁	중기			
X	X	X	X	X	X

#### ○ 영향평가

##### - 기술규제영향평가

\* 해당사항 없음

##### - 경쟁영향평가

\* 해당사항 없음

##### - 중기영향평가

\* 해당사항 없음

## ○ 기타 고려사항

### - 시장유인적 규제설계

\* 해당사항 없음

### - 국제 기준 정합성

\* 해당사항 없음

### - 일몰설정 여부

- 화재보험법의 집행을 위하여 계속적으로 필요한 규제

## 3. 해외 및 유사입법사례

### ○ 해외사례

\* 해당사항 없음

### ○ 타법사례

- 「다중이용업소 안전관리에 관한 특별법」은 ‘다중이용업’의 인허가시 보험가입을 하도록 하고 있으며, 「재난 및 안전관리 기본법」 또한 인허가시 해당 행정기관이 보험가입여부를 확인하도록 하고 있음
- 화재보험법의 경우, 임차인이 업종변경하여 특수건물에 해당하게 되는 경우에도 보험 가입의무는 임차인 등 점유자가 아니라 건물 소유자에 발생하므로, 타법과 동일하게 인허가시 해당 행정기관이 보험가입여부를 확인하게 하는 경우 특수건물 소유자의 보험 미가입으로 인해 임차인 등의 영업에 피해가 발생하는 부작용이 우려됨

## 4. 비용편익 분석

비용편익분석 : 정성분석

(정성)제목	특수건물 소유자의 규제 비용
분석	○ 보험가입 의무에 따른 보험료 지출과 별개로(별도의 규제 - '보험금액' 참조), 보험가입 기준일 설정에 따라 법령에 요구하는



	시점에 보험을 가입하기 위한 규제 비용이 거의 발생하지 않을 것으로 예상
(정성)제목	보험가입기준일 명확화
분석	○ 특수건물 소유자가 특약부 화재보험에 가입하여야 하는 의무 발생일이 명확해져 법률에 따른 보험가입의무를 원활히 이행할 수 있게 됨
(정성)제목	안전점검 통지 비용
분석	○ 한국화재보험협회가 특수건물에 안전점검 통지를 하기 위하여 발생하는 추가비용은 거의 없을 것으로 예상

### Ⅲ. 규제의 실효성

#### 1. 규제의 순응도

##### ○ 피규제자 준수 가능성

- 피규제자인 특수건물의 소유자가 스스로 소유한 건물이 특수건물에 해당하게 되었는지 여부를 관리할 필요 없이 화보협회로부터 통지를 받은 후 30일 이내에 보험을 가입하면 되므로 규제로 인한 비용을 최소화할 수 있는 대안

##### ○ 규제 차등화 방안

- 특수건물 소유자에 대한 규제이므로 소상공인 등을 위한 규제 차등화 불필요

#### 2. 규제의 집행가능성

##### ○ 행정적 집행가능성

- 화보협회는 이미 특수건물에 대한 안전점검 및 안전점검 통지를 실시하고 있으므로 집행에 어려움이 없을 것으로 판단

##### ○ 재정적 집행가능성

- 재정이 수반되지 않으므로 해당사항 없음

### Ⅳ. 추진계획 및 종합결론

#### 1. 추진 경과

- ☐ '17.4.18일 「화재로 인한 재해보상과 보험가입에 관한 법률」 개정
- ☐ '17.6.1~'17.7.11일 입법예고 실시

## 2. 향후 평가계획

- ☐ 입법예고 후 '17.7~8월 규제개혁위원회 심사를 거칠 예정

## 3. 종합결론

- ☐ 건물 신축, 소유권 변경 외의 사유로 특수건물에 해당하게 된 경우, 피규제자인 특수건물의 소유자가 가장 간편하게 보험가입 의무를 이행할 수 있는 방안이므로, 안전점검 통지를 보험가입 기준일로 정하는 대안이 타당하다고 판단됨

가. 대안별 분석 비교표

가격기준연도	현재가치 기준연도	분석대상기간 (년)	할인율(%)	단위
2017	2017	1	5.5	백만원, 현재가치
규제대안1 :				
영향집단		비용	편익	순비용
피규제 기업 · 소상공인	직접			
	간접			
피규제 일반국민				
피규제자 이외 기업 · 소상공인				
피규제자 이외 일반 국민				
정부				
총 합계				
기업순비용			연간균등순비용	

## 나. 각 대안의 활동별 비용·편익 분석 결과

### <규제대안 1 : >

#### ① 피규제 일반국민 :

##### ☐ 비용 :

(정량)제목	
금액	
산식	
근거설명	

(정성)제목	특수건물 소유자의 규제 비용
분석	○ 보험가입 의무에 따른 보험료 지출과 별개로(별도의 규제 - '보험금액' 참조), 보험가입 기준일 설정에 따라 법령에 요구하는 시점에 보험을 가입하기 위한 규제 비용이 거의 발생하지 않을 것으로 예상
근거설명	○ 특수건물의 소유자는 소유 건물이 특수건물에 해당하여 안전 점검이 필요하다는 통지를 화보험회로부터 받은 후 30일 이내에 보험을 가입하면 되므로, 건물 소유자가 임차인 업종 변경등에 따라 특수건물에 해당하게 되는지 여부를 스스로 관리할 필요가 없음

##### ☐ 편익 :

(정량)제목	
금액	
산식	
근거설명	

(정성)제목	보험가입기준일 명확화
--------	-------------

분석	○ 특수건물 소유자가 특약부 화재보험에 가입하여야 하는 의무 발생일이 명확해져 법률에 따른 보험가입의무를 원활히 이행할 수 있게 됨
근거설명	

② 피규제자 이외 기업·소상공인 :

☐ 비용 :

(정량)제목	
금액	
산식	
근거설명	

(정성)제목	안전점검 통지 비용
분석	○ 한국화재보험협회가 특수건물에 안전점검 통지를 하기 위하여 발생하는 추가비용은 거의 없을 것으로 예상
근거설명	○ 화재보험법에 따라 한국화재보험협회는 특수건물의 화재보험 가입 또는 갱신시 안전점검을 실시하여야 하며 사전에 안전 점검을 통지하여야 할 의무가 있어, 이미 한국화재보험협회의 업무 중 일부로 실시되고 있음