

신용보증기금법 시행령

<목 차>

1. 보증연계투자의 방식

소관부처 및 작성자 인적사항	소관부처	금융위원회	작 성 자	이름	김명지
	담당부서 (과)	산업금융과		직급	행정사무관
	국장	이세훈		연락처	02-2100-2862
	과장	김성조		이메일	mj1011@korea.kr

2021. 04. 7. 작성

금융위원회 금융정책국장 이 세 훈 (서명)

< 규제 개요 >

기본 정보	1.규제사무명	보증연계투자의 방식			
	2.규제조문	신용보증기금법 시행령 제19조의8			
	3.위임법령	신용보증기금법 제23조의4제1항			
	4.유형	신설	5.입법예고		
규제의 필요성	6.추진배경 및 정부개입 필요성	보증연계투자 방식에 대한 기존의 열거주의에서 벗어나, 다양한 투자 방식 활용을 통해 중소기업에 대한 원활한 자금조달과 재무구조 개선을 지원하고 투자 수요를 충족할 수 있도록 신용보증기금법을 개정('20.12.29일)하여 보증연계투자의 대표적인 방식만 열거하고 그 외 방식은 시행령에 위임하여 다양한 투자가 가능하도록 함			
	7.규제내용	보증연계투자 방식에 대해 ¹⁾ 중소기업이 개발·제작하는 사업에 대한 지분 인수(이하, “프로젝트투자”)와 ²⁾ 후속투자에서 결정된 기업가치 평가와 연동하여 지분이 확정되는 방식(이하, “조건부지분인수계약”)을 열거하고, 그 외 방식에 대해서는 금융위 고시를 통해 가능토록 하되, 세부내용은 업무방법서에 규정하도록 함			
	8. 피규제집단 및 이해관계자	투자대상기업과 투자대상기업의 주주 및 투자자			
	9.도입목표 및 기대효과	다양한 방식의 보증연계투자를 통해 중소기업에 대한 원활한 자금 조달과 재무구조 개선을 지원하고 다양한 투자 수요를 충족			
	규제의 적정성	10.비용편익분석 (단위:백만원)		비용	편익
피규제자					
피규제자 이외					
정성분석					
주요내용			동 시행령은 보증연계투자의 방식을 기존 대비 확대한 것으로 규제비용은 없거나 미미		
11.영향평가 여부		기술영향평가	경쟁영향평가	중기영향평가	
		해당없음	해당없음	해당없음	
기타	12.일몰설 정 여부	해당없음			
	13. 우선허용· 사후 규제 적용여부	해당없음			

	14.비용관리제	적용여부	비용	편의	연간균등순비용
	(단위:백만원)	미적용			

<조문 대비표>

현행	개정안
제19조8(보증연계투자) <u><신설></u>	제19조8(보증연계투자) ① 법 제23조의4제1항에서 “대통령령으로 정하는 방식”이란 다음 각 호의 방식을 말한다. 1. 중소기업이 개발 또는 제작하며, 다른 사업과 회계의 독립성을 유지하는 방식으로 운영되는 사업의 지분 인수 2. 투자금액의 상환만기일이 없고 이자가 발생하지 않는 계약으로서 투자금액이 먼저 지급된 후 후속 투자에서 결정된 기업가치 평가와 연동하여 지분이 확정되는 방식의 계약을 통한 지분 인수 3. 그 밖에 제1호 및 제2호의 방식에 준하는 것으로서 기업의 원활한 자금 조달을 지원하기 위하여 금융위원회가 정하여 고시하는 방식 ② 제1항의 지분 인수 대상 및 범위 등은 법 제24조의 규정에 따른 업무방법서에서 정하는 바에 따른다.
<u><신설></u>	③ ----- ----- ----- -----.
① 법 제23조의4제2항에 따른 기금의 보증연계투자 총액의 한도는 기금의 기본재산과 이월이익금의 합계액의 100분의 10으로 한다.	④ ----- ----- ----- -. -----
② 법 제23조의4제3항에 따라 기금이 같은 기업에 대하여 보증연계투자할 수 있는 한도는 30억원으로 한다. 이 경우 보증연계투자 금액은 기금이 해당 기업(매출액 증가율, 기술	

현 행	개 정 안
력과 사업기간 등을 고려하여 금융위원회가 정하여 고시하는 기준을 충족하는 기업은 제외한다)에 대하여 신용보증한 금액의 100분의 200을 초과할 수 없다.	-----.

I. 규제 의 필요성 및 대안선택

1. 추진배경 및 정부개입 필요성

☐ **현행** 신용보증기금법은 보증연계투자 방식을 열거주의 방식(주식·전환사채·신주인수권부사채의 인수)으로 정의하여, 중소기업에 대한 다각적인 자금지원 추진에 한계 존재 및 다양한 투자수요 미충족

○ 이에 '20.12.29일 **신용보증기금법 개정**을 통해 대표적인 투자방식*을 법률에 명시하고, 그 외 투자방식은 **시행령 위임을 통해 가능토록 함**

* 주식, 전환사채, 신주인수권부사채, 교환사채의 인수 등

☐ **시행령**을 통해 가능해진 프로젝트투자, 조건부지분인수계약 등의 투자 방식에 대한 세부기준은 업무방법서를 통해 제시할 필요

2. 규제 대안 검토 및 선택

① 대안의 비교

○ 규제대안의 내용

규제대안	대안명	보증연계투자의 방식에 대한 신설
	내용	신용보증기금이 다양한 보증연계투자를 수행할 수 있도록 대표적인 방식은 시행령에 열거하고 그 밖에 준하는 방식은 금융위원회가 고시하는 방식으로 설정

○ 규제대안의 비교

구분	장점	단점
규제대안	최신투자방식 도입에 따라, 중소기업의 다양한 투자수요 충족	해당사항 없음

② 이해관계자 의견수렴

이해관계자명	주요 내용	조치결과
투자대상기업	보증연계투자방식의 다각화를 지속적으로 요청함	반영 (입법예고 과정에서 추가 의견수렴 예정)

③ 대안의 선택 및 근거

- 신보가 다양한 보증연계투자 방식을 활용할 수 있도록 시행령에 위임하되, 현재 시장수요와 정책적 필요성 등을 감안하여 프로젝트 투자와 조건부지분인수계약을 대표적인 투자방식으로 열거

3. 규제목표

- ☐ 보증연계투자의 방식 확대를 통해 중소기업의 투자 수요 충족

II. 규제의 적정성

1. 목적·수단 간 비례적 타당성

중소기업의 다양한 투자수요를 충족하고 자금지원 방식을 다각화하기 위한 것으로, 목적·수단 간 비례적 타당성이 적정함

2. 영향평가 필요성 등 고려사항

영향평가		
기술	경쟁	중기
해당없음	해당없음	해당없음

○ 영향평가

- 기술규제영향평가

해당사항 없음

- 경쟁영향평가

해당사항 없음

- 중기영향평가

중소기업의 다양한 투자수요를 충족하고 자금지원 방식을 다각화하기 위한 것으로, 중소기업에 대한 규제에 해당하지 않음

- 규제 차등화 예비분석 결과표

중소기업의 다양한 투자수요를 충족하고 자금지원 방식을 다각화하기 위한 것으로, 중소기업에 대한 규제에 해당하지 않음

○ 기타 고려사항

- 시장유인적 규제설계

해당사항 없음

- 일몰설정 여부

해당사항 없음

- 우선허용·사후규제 적용여부

해당사항 없음

3. 해외 및 유사입법사례

○ 해외사례

해당사항 없음

○ 타법사례

해당사항 없음

4. 비용편익 분석

<규제대안 : 신규 투자방식에 대한 세부기준 신설>

보증연계투자의 방식을 확대하는 것으로 규제비용은 없거나 미미

Ⅲ. 규제 의 실효성

1. 규제의 순응도

○ 피규제자 준수 가능성

보증연계투자 방식을 확대한 것으로 규제 회피가능성 낮음

2. 규제의 집행가능성

○ 행정적 집행가능성

기존의 행정·인력 및 예산으로 규제집행 가능

○ 재정적 집행가능성

예산 소요 없음

Ⅳ. 추진계획 및 종합결론

1. 추진 경과

- 유동수 의원이 발의한 신용보증기금법 개정안이 '20.12.29일 개정됨에 따라 시행령에 위임된 보증연계투자 방식을 규정한 것으로 반대의견 없음

2. 향후 평가계획

- 동 법령의 개정 이후, 업계 의견을 수렴하여 필요시 조치

3. 종합결론

- 신용보증기금의 보증연계투자 방식을 유연하게 운영하고 중소기업의 다양한 투자수요를 충족하여, 민간과의 공동투자를 활발히 수행함으로써 투자시장의 마중물 역할을 수행할 필요