

## 보험업법 시행규칙

### <목 차>

#### 1. 선임계리사 제도개선

|                    |             |       |             |     |                    |
|--------------------|-------------|-------|-------------|-----|--------------------|
| 소관부처 및<br>작성자 인적사항 | 소관부처        | 금융위원회 | 작<br>성<br>자 | 이름  | 남명호                |
|                    | 담당부서<br>(과) | 보험과   |             | 직급  | 사무관                |
|                    | 국장          | 권대영   |             | 연락처 | 02-2100-2963       |
|                    | 과장          | 이동엽   |             | 이메일 | 2080651@mail.go.kr |

2021. 07. 01. 작성

정책책임자 직위

성명 (서명)

## < 규제 개요 >

|            |                         |   |        |                         |     |
|------------|-------------------------|---|--------|-------------------------|-----|
| 기본<br>정보   | 1.규제사무명                 | 선임계리사 제도개선  |        |                         |     |
|            | 2.규제조문                  | 보험업법 시행규칙 제44조, 제45조  |        |                         |     |
|            | 3.위임법령                  | 보험업법 제184조  |        |                         |     |
|            | 4.유형                    | 강화  | 5.입법예고 | 2021.07.05 ~ 2021.08.16 |     |
| 규제의<br>필요성 | 6.추진배경<br>및 정부개입<br>필요성 | IFRS17 시행으로 계리적 가정에 따라 책임준비금 변화폭 확대 등 계리업무의 중요성·복잡성이 증가하나, 선임계리사의 책임성·독립성이 미흡한 상황으로 개선이 필요  |        |                         |     |
|            | 7.규제내용                  | 1) 선임계리사의 업무에 계리적 최적가정의 검증·확인에 관한 사항을 추가<br>2) 선임계리사를 해임하려는 경우 이사 총수의 3분의 2 이상의 찬성으로 이사회 의결토록 절차 강화<br>3) 선임계리사의 최초 선임시 임기가 만료된 직후 재선임하고자 하는 경우에는 법 제181조 제3항에서 정한 선임 절차 준수<br>4) 선임계리사가 사임하고자 하는 경우에는 이사회에 참석하여 사임의사와 사임사유를 보고 |        |                         |     |
|            | 8. 피규제 집단<br>및<br>이해관계자 | 보험회사  |        |                         |     |
|            | 9.도입목표 및<br>기대효과        | IFRS17 시행에 발맞춘 선임계리사의 책임성, 독립성 개선   |        |                         |     |
| 규제의<br>적정성 | 10.비용편익분석<br>(단위:백만원)   |   | 비용     | 편익                      | 순비용 |
|            |                         | 피규제자  |        |                         |     |
|            |                         | 피규제자 이외   |        |                         |     |
|            |                         | 정성분석  |        |                         |     |
|            |                         | 주요내용  |        |                         |     |
|            | 11.영향평가<br>여부           | 기술영향평가  | 경쟁영향평가 | 중기영향평가                  |     |
|            | 해당없음                    | 해당없음  | 해당없음   |                         |     |
| 기타         | 12.일몰설정<br>여부           |   |        |                         |     |
|            | 13. 우선허용·               |   |        |                         |     |

|  |                      |      |    |    |         |
|--|----------------------|------|----|----|---------|
|  | 사후 규제<br>적용여부        |      |    |    |         |
|  | 14.비용관리제<br>(단위:백만원) | 적용여부 | 비용 | 편익 | 연간균등순비용 |
|  |                      | 미적용  | 0  | 0  | 0       |

## <조문 대비표>

| 현 행  | 개 정 안  |
|--|--|
| 제44조(보험계리사 등의 업무) 법 제181조제3항에 따른 보험계리사, 선임계리사 또는 보험계리업자의 업무는 다음 각 호와 같다.   | 제44조(보험계리사 등의 업무)<br>-----<br>-----<br>----- <u>같으며, 선임계리사는 제2호에 대한 검증 및 확인 업무와 제1호 및 제3호부터 제5호의 업무를 수행한다.</u> |
| <u>&lt;신 설&gt;</u>   | 1. 계리적 최적가정의 검증·확인에 관한 사항  |
| 1. (생략)  | 2. (현행과 같음)  |
| 2. 책임준비금, 비상위험준비금 등 준비금의 적립과 준비금에 해당하는 자산의 적정성에 관한 사항  | 3. -----<br>----- <u>적립에 관한 사항</u>   |
| 3. (생략)  | 4. (현행과 같음)  |
| 4. (생략)  | 5. (현행과 같음)  |
| 5. (생략)  | 6. (현행과 같음)  |
| 제45조(선임계리사의 선임절차 등)  | 제45조(선임계리사의 선임절차 등)  |
| ① 법 제181조제3항에 따라 보험회사가 선임계리사를 선임하거나 해임하려는 경우에는 이사회의 의결을 거쳐 다음 각 호의 구분에 따라 금융위원회에 보고하거나 신고하여야 한다. 다만, 외국보험회사의 국내지점의 경우에는 이사회의 의결을 거치지 아니할 수 있다. | ① -----<br>-----<br>-----<br><u>거쳐야 하며 해임할 경우에는 이사총수의 3분의 2 이상의 찬성으로 의결하고,</u> -----<br>-----<br>-----         |
| 1. ~ 2. (생략)   | 1. ~ 2. (현행과 같음)   |

| 현 행         | 개 정 안  |
|-------------|--|
| ② ~ ⑤ (생 략) | ② ~ ⑤ (현행과 같음)   |
| <신 설>       | ⑥ 선임계리사의 최초 임기는 3년 이상으로 하고, 선임계리사의 최초 선임시 임기가 만료된 직후 재선임하고자 하는 경우에는 법 제181조 제3항에서 정한 선임 절차를 따른다. |
| <신 설>       | ⑦ 선임계리사가 사임하고자 하는 경우에는 이사회에 참석하여 사임의사와 사임사유를 보고해야 한다. 단, 질병, 승진 등으로 인한 사임의 경우에는 서면보고로 대체할 수 있다.  |

## I. 규제 필요성 및 대안선택

### 1. 추진배경 및 정부개입 필요성

- ☐ IFRS17 시행으로 계리적 가정에 따라 책임준비금 변화폭 확대 등  
계리업무의 중요성·복잡성이 증가\*하나, 선임계리사의 책임성·  
독립성이 미흡한 상황으로 개선이 필요

\* 보험료, 보험금 등의 미래현금흐름을 추정한 계리적 가정에 따라 당기손익·준비금의  
변화폭이 확대

### 2. 규제 대안 검토 및 선택

#### ① 대안의 비교

##### o 규제대안의 내용

|       |     |  |
|-------|-----|--|
| 현행유지안 | 대안명 | 선임계리사 업무범위, 선임 및 해임절차 현행유지   |
|       | 내용  | 현재의 업무범위 및 선·해임절차 유지   |
| 규제대안1 | 대안명 | 선임계리사의 업무를 명확히 하고 선임계리사 선·<br>해임시 절차 명시  |
|       | 내용  | 1) 업무로 계리적 최적가적 검증·확인 추가<br>2) 해임 시 이사총수의 2/3이상 찬성 필요<br>3) 재선임 시 절차 준수<br>4) 사임 시 이사회에서 사임의사와 사유 보고 |
| 규제대안2 | 대안명 | 선임계리사의 업무 명확화  |
|       | 내용  | 업무로 계리적 최적가적 검증·확인 추가  |

##### o 규제대안의 비교

| 구분    | 장점                                 | 단점                                   |
|-------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 현행유지안 | 선임계리사 업무부담 감소                      | 선임계리사의 권한 및 책임 현행유지<br>독립적인 업무수행 불가능 |
| 규제대안1 | 선임계리사의 권한, 책임이 강화<br>되고 독립적인 검증 가능 | 선임계리사 업무부담 증가                        |
| 규제대안2 | 선임계리사의 권한 강화                       | 독립적인 업무수행 불가능                        |

#### ② 이해관계자 의견수렴

- ☐ 보험 자본건전성 선진화 추진단을 구성('18.11.27)하고 7차('21.6월)에

걸쳐 회의를 개최하여 보험업계, 연구기관, 학계 등의 의견 수렴

\* 구성원 : 금융감독원 양 협회, 예금보험공사, 보험개발원, KDI, 금융자본보험연구원, 보험학계 등

### ③ 대안의 선택 및 근거

□ IFRS17 시행에 따라 계리업무의 복잡성·중요성이 증가하는 만큼 선임계리사의 책임성·독립성을 강화할 수 있는 규제대안1이 바람직

○ 현행유지안으로는 선임계리사 업무가 불명확하며, 임기보장이 어려워 독립성을 보장할 수 없고

○ 규제대안 2는 선임계리사의 업무는 명확히 할 수 있지만 독립성을 충분히 보장할 수 없기 때문에

⇒ 계리적 최적가정의 산출·검증, 보험부채 시가평가 적정성 확인 등에 대한 선임계리사의 역할을 정립할 수 있는 규제대안1이 필요

### 3. 규제목표

□ IFRS17의 안정적 도입·운영을 위해 선임계리사 제도의 근본적 개선 방안을 마련

## II. 규제의 적정성

### 1. 목적·수단 간 비례적 타당성

□ 보험회사가 이미 고용·계약하고 있는 선임계리사의 업무를 명확히하고 임기를 보장하는 내용으로

○ 보험회사의 추가적인 비용발생 없으며, IFRS17 도입에 따라 복잡성 등이 증가한 보험부채 검증업무를 객관적·독립적으로 수행하여 보험산업의 신뢰성을 제고하는 등 규제에 따른 편익이 큰 것으로 판단됨

## 2. 영향평가 필요성 등 고려사항

| 영향평가 |      |      |
|------|------|------|
| 기술   | 경쟁   | 중기   |
| 해당없음 | 해당없음 | 해당없음 |

### ○ 영향평가

#### - 기술규제영향평가

해당사항 없음

#### - 경쟁영향평가

해당사항 없음

#### - 중기영향평가

☐ 중소기업에 해당하는 보험회사는 없음

### ○ 기타 고려사항

#### - 시장유인적 규제설계

☐ 진입제한 또는 경쟁제한적 규제내용을 포함하지 않음

#### - 일몰설정 여부

☐ 선임계리사의 업무를 명확히 하고 임기를 보장하는 내용으로 일몰설정 불가

#### - 우선허용·사후규제 적용여부

☐ 선임계리사의 권한·책임과 독립성을 강화하는 것으로 미적용



### 3. 해외 및 유사입법사례

#### ○ 해외사례

☐ 해당사항 없음

#### ○ 타법사례

☐ 금융회사의 지배구조에 관한 법률 제25조(준법감시인의 임면 등) 제3항\* 등에서 정한바와 유사하게 선임계리사 선·해임조건을 강화

\* ③ 금융회사(외국금융회사의 국내지점은 제외한다)가 준법감시인을 임면하려는 경우에는 이사회회의 의결을 거쳐야 하며, 해임할 경우에는 이사 총수의 3분의 2 이상의 찬성으로 의결한다.

### III. 규제의 실효성

#### 1. 규제의 순응도

##### ○ 피규제자 준수 가능성

☐ 금감원, 보험협회 등 관계기관 협의 등을 거쳐 도출한 방안으로 기 협의된 사항임

#### 2. 규제의 집행가능성

##### ○ 행정적 집행가능성

☐ 정부기관 등의 추가적인 행정부담 없음

##### ○ 재정적 집행가능성

☐ 예산집행내용 없음

### IV. 추진계획 및 종합결론

#### 1. 추진 경과

- ☐ 7회에 걸친 보험 자본건전성 선진화 추진단 회의를 통해 정한 개정안으로 특이사항 없음

## 2. 향후 평가계획

- ☐ 시행규칙 시행 전까지 지속적으로 이해관계자 수렴하여 제도개선방안에 반영할 계획

## 3. 종합결론

- ☐ IFRS17 도입에 따라 복잡성 등이 증가한 보험부채 검증업무를 객관적·독립적으로 수행하여 보험산업의 신뢰성 제고 가능