

신용협동조합법

<목 차>

1. 조합의 타 법인(사회적기업 등) 출자 근거 마련

소관부처 및 작성자 인적사항	소관부처	금융위원회	작 성 자	이름	김 준
	담당부서 (과)	중소금융과		직급	사무관
	국장	최준우 중소서민금융국장		연락처	02-2100-2995
	과장	김기한 중소금융과장		이 메 일	zero@korea.kr

정 책 책 임 자 직 위

성 명 (서 명)

< 규제 개요 >

기본 정보	1.규제사무명	조합의 타 법인(사회적기업 등) 출자 근거 마련											
	2.규제조문	신용협동조합법 제39조											
	3.위임법령												
	4.유형	신설	5.입법예고	2018.04.03.~2018.05.14.									
규제의 필요성	6.추진배경 및 정부개입 필요성	<input type="checkbox"/> 조합의 타 법인 출자가 원천적으로 제한되어 사회적기업 등에 대한 조합의 자율적 투자가 곤란 <input type="checkbox"/> 사회적경제 활성화를 위한 금융부분의 역할 강화를 위해 협동조합형 금융기관인 신협이 적극적인 참여가 필요											
	7.규제내용	<input type="checkbox"/> 조합이 사회적기업 등에 한해 자기자본의 범위 내에서 출자할 수 있게 하되, 같은 법인에 대한 출자는 자기자본의 100분의 20을 한도로 함											
	8. 피규제 집단 및 이해관계자	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">유형</th><th>인원수 또는 규모</th><th>의견 수렴방식</th><th>의견 내용</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>피규제자</td><td>신용협동조합</td><td>895개</td><td>입법예고 예정</td><td>-</td></tr> </tbody> </table>			유형		인원수 또는 규모	의견 수렴방식	의견 내용	피규제자	신용협동조합	895개	입법예고 예정
유형		인원수 또는 규모	의견 수렴방식	의견 내용									
피규제자	신용협동조합	895개	입법예고 예정	-									
9.규제목표	<input type="checkbox"/> 조합이 사회적기업 등에 출자할 수 있는 근거 마련 및 적절한 출자한도를 정함												
10.영향평가 여부	기술영향평가	중기영향평가	경쟁영향평가										
규제의 적정성		해당없음	해당없음	해당없음									
	11.비용편익 분석 (정성분석)												
기타	12.일몰설정 여부	해당없음											
	13.원칙허용· 예외금지 규제 방식 적용여부	(자동입력)											

<조문 대비표>

현행	개정안
제39조(사업의 종류 등) ① 조합은 그 목적을 달성하기 위하여 다음 각 호의 사업을 한다.	제39조(사업의 종류 등) ① ----- ----- -----.
1. 신용사업	1. -----
가.·나. (생략)	가.·나. (현행과 같음)
<u>다. 내국환</u>	<u>다. 내국환 및 외국환 업무</u>
라. ~ 아. (생략)	라. ~ 아. (현행과 같음)
2. ~ 6. (생략)	2. ~ 6. (현행과 같음)
<u><신설></u>	7. <u>사회적가치를 추구하는 다음 각 호의 조직에 대한 지원 등</u> <u>가. 「사회적기업 육성법」에 따른 사회적기업</u> <u>나. 「협동조합기본법」에 따른 협동조합</u> <u>다. 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」에 따른 마을기업</u> <u>라. 「국민기초생활보장법」에 따른 자활기업</u>
7. 제1호부터 제6호까지의 사업에 부대하는 사업	8. ----- 제7호----- -----
<u><신설></u>	9. <u>그 밖에 제1조의 목적달성에 필요한 사업으로서 금융위원회가 정하는 사업</u>
<u><신설></u>	② 제1항제8호의 사업을 하려는 경우에는 금융위원회의 승인을 얻

② · ③ (생략)

<신설>

어야 한다.

③ · ④ (현행 제2항 및 제3항과 같은)

⑤ 조합은 제1항제7호의 사업을
수행하기 위하여 자기자본의 범위
내에서 다른 법인에 출자할 수 있
다. 이 경우 같은 법인에 대한 출
자는 자기자본의 100분의 20을 초
과할 수 없다.

I. 규제의 필요성 및 대안선택

1. 추진배경 및 정부개입 필요성

□ (추진배경) 조합의 타 법인 출자가 원천적으로 제한되어 사회적경제조직 등에 대한 투자가 곤란

○ 사회적경제 조직에 대한 적절한 자본 공급을 통해 다양한 사회공헌 활동 가능

□ 여러 신탁이 출자하여 설립한 사회적경제 조직을 통한 신탁 간 공동사업 전개 가능

○ 현행은 여러 신탁이 참가하는 공동사업이 불가*하여 개별 조합이 단독으로 사업을 수행하고, 이 경우 상당한 리스크 부담

예) 전주 소재 10개 신탁이 공동 출자하여 신탁사회복지법인 설립 → 불가

□ (정부개입 필요성) 현행 신용협동조합법에서는 조합이 타 법인에 대하여 출자하는 것을 허용 하지 않아, 법 개정을 통하여 사회적기업 등에 대해 출자할 수 있는 근거를 마련하는 것이 필요

2. 규제 대안 검토 및 선택

① 대안의 내용 및 선택 근거

- 신탁 조합의 사회적경제 기업과의 교류 및 상생협력을 위해 사회적경제 기업 지원 등을 위한 타 법인 출자근거를 마련하였으나, 무분별한 출자를 통한 재무건전성 악화로 동반 부실화될 우려를 예방하기 위해 자기자본 범위 내에서 출자할 수 있도록 제한 설정

② 이해관계자 의견수렴

이해관계자명	주요 내용	조치결과
--------	-------	------

신용협동조합	사전협의, 입법예고 등을 통해 의견 수렴	의견수렴 예정
--------	------------------------	---------

3. 규제목표

- 사업의 다변화, 수익 증대, 사회적 경제 지원 등을 제고하면서도, 출자할 수 있는 대상과 한도를 규정하여 무분별한 출자를 방지하기 위함
- 조합의 타 법인 출자는 자기자본의 범위 내에서만 허용하며, 동일 법인에 대해서는 자기자본의 20/100의 범위 내에서 출자를 허용함으로써 신탁의 재무건전성 부실화 예방효과

II. 규제의 적정성

1. 목적·수단 간 비례적 타당성

- 무분별한 출자 제한을 통한 조합의 건전성 유지를 위해 출자한도 등을 규정하는 것으로 목적·수단 간 비례적 타당성이 있음

2. 영향평가 필요성 등 고려사항

영향평가			시장유인적	국제기준	일몰설정	원칙허용·
기술	경쟁	중기	규제설계	정합성	여부	예외금지
해당없음	해당없음	해당없음	해당없음	해당없음	해당없음	해당없음

○ 영향평가

- 기술규제영향평가

해당 없음

- 경쟁영향평가

해당 없음

- 중기영향평가

해당 없음

- o 기타 고려사항

- 시장유인적 규제설계

기준에 출자의 근거가 없어 사실상 출자할 수 없었던 것을 근거 등을 신설하여 출자를 허용하는 것이므로 시장 침해요인은 발생하지 않음

- 국제 기준 정합성

해당 없음

- 일몰설정 여부

출자에 관련된 업무는 지속·반복적으로 적용되는 규제로서, 계속적으로 규제가 필요하며 일몰 설정은 불가할 것으로 판단

- 원칙허용·예외금지 규제방식(네거티브 규제)적용 여부

조합의 타기관 출자여부는 조합의 건전성, 경영상황, 출자하는 회사의 건전성, 사업성, 목적 사업, 출자액의 적정성 등에 대한 종합적 판단이 수반되어야 하므로 네거티브 규제 적용 곤란

3. 해외 및 유사입법사례

- o 해외사례

해당없음

- o 타법사례

농·수·산림조합법에서도 출자의 한도를 개정안과 같이 자기자본의 범위로 제한하며, 새마을금고법의 경우에도 출자금총액과 적립금 합계액의 100분의 50 범위로 제한

III. 규제의 실효성

1. 규제의 순응도

○ 피규제자 준수 가능성

기존에 허용되지 않던 타법인 출자를 허용하는 것으로, 법에서 제한하고 있는 출자목적 및 한도 등에 대해서 타 상호금융권 사례나 현행 신탁법상의 동일인 대출한도 등에 비추어 보아 합리적인 수준이므로 준수에 어려움이 없을것으로 판단됨

○ 규제 차등화 방안

타 법인 출자근거 마련에 따른 신탁의 규제부담은 없으며, 출자의 목적 및 한도 범위 내에서 각 조합이 자율적으로 운영이 가능

2. 규제의 집행가능성

○ 행정적 집행가능성

출자의 목적 및 한도 범위 내에서 각 조합 상황에 따른 자율적 운영 가능

○ 재정적 집행가능성

각 신탁 조합의 자기자본 범위 내 출자가 가능하도록 근거를 마련한 사항으로 재정적 집행가능성 고려사항 아님

IV. 추진계획 및 종합결론

1. 추진 경과

- 사회적금융 활성화 방안 발표('18.2.8)

2. 향후 평가계획

- 사회경제적 기업 등에 대해 출자하는 조합에 대한 모니터링 실시

3. 종합결론

- 신탁 조합의 업무를 사회적가치를 추구하는 사회적기업 등에 대한 지원으로 확대하고, 사회적기업 등에 대한 출자 근거를 마련함으로써 신탁의 사회적금융 중개기관기관으로서의 역할 강화에 기여할 것으로 판단

가. 대안별 분석 비교표

가격기준연도	현재가치 기준연도	분석대상기간 (년)	할인율(%)	단위
2018	2018	10	5.5	백만원, 현재가치
규제대안1 :				
영향집단		비용	편익	순비용
피규제 기업 · 소상공인	직접			
	간접			
피규제 일반국민				
피규제자 이외 기업 · 소상공인				
피규제자 이외 일반 국민				
정부				
총 합계				
기업순비용			연간균등순비용	

나. 각 대안의 활동별 비용·편익 분석 결과

<규제대안 1 : 조합의 타법인 출자근거 마련>

① 피규제 기업·소상공인 :

☐ 직접비용 :

업무제목	조합의 타법인 출자근거 마련
설명	조합이 자기자본의 범위 내에서 사회적기업 등에 출자할 수 있게 하되, 같은 법인에 대한 출자는 자기자본의 100분의 20을 한도로 함
세분류	신용협동조합
활동제목	타 법인 출자
비용항목	기타
비용	0
활동비용 특성	반복적/연간균등
산식	
근거설명	신용협동조합이 자기자본의 범위 내에서 사회적기업 등에 출자할 수 있는 근거를 마련한 것으로 직접 비용 발생 안함

☐ 간접편익 :

(정량)제목	
금액	
산식	
근거설명	

(정성)제목	사회적경제 기업과의 상생 협력
분석	신협의 사회적기업 등에 대한 출자를 허용하고 사회적경제기업의 신탁 법인조합원 가입유도 등 상호유대 강화
근거설명	신탁이 사회적기업 등에 대해 출자하고, 상호 교차 조합원 가입을 통해 상호 유대가 강화될 경우 대출 지원 등으로까지 금융지원이 확대되어 사회적금융 활성화에 기여할 것으로 판단