

신용정보업감독규정

<목 차>

1. 정보집합물의 결합 방법
2. 데이터전문기관 지정의 유효기간 설정

소관부처 및 작성자 인적사항	소관부처	금융위원회	작 성 자	이름	김영민
	담당부서 (과)	금융데이터정책과		직급	전산전문관
	국장	안창국		연락처	02-2100-2621
	과장	신장수		이메일	2080670@mail.g o.kr

2022. 01. 04. 작성

정책책임자 직위

성명 (서명)

< 규제 개요 >

기본 정보	1.규제사무명	정보집합물의 결합 방법											
	2.규제조문	신용정보업 감독규정 제15조의2제3항											
	3.위임법령	신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률 및 시행령											
	4.유형	신설	5.입법예고	2022.01.07 ~ 2022.02.16									
규제의 필요성	6.추진배경 및 정부개입 필요성	현행 데이터 결합제도의 경우 데이터의 일부만 추출하여 결합하는 결합 절차를 허용하고 있지 않아, 대량의 데이터 중 일부만 샘플링해서 활용하려는 경우에도 대량의 데이터를 모두 결합한 후 샘플링하여야 하는 비효율적인 측면이 있었음. 이에 따라 결합 단계부터 샘플링하여 결합할 수 있도록 샘플링 결합 절차를 도입하게 된 것임.											
	7.규제내용	다음과 같은 샘플링 결합 절차를 도입 1. 데이터보유기관은 결합키만 데이터전문기관에 전송 2. 데이터전문기관은 결합의뢰기관, 데이터보유기관가 협의하여 결합키 샘플링 3. 샘플링된 결합키를 데이터보유기관에 전달 4. 데이터보유기관은 샘플링된 결합키에 맞는 데이터만 데이터전문기관에 제공하여 결합											
	8. 피규제집단 및 이해관계자	피규제자 : 데이터결합 절차를 준수하여야 하는 데이터 결합 신청기업 및 데이터전문기관 <table><tr><th colspan="2">유 형</th><th>인원수 또는 규모</th></tr><tr><td>피규제자</td><td>데이터 결합 신청기업</td><td>약 100여개 기업(2021.12월 기준)</td></tr><tr><td>피규제자</td><td>데이터전문기관</td><td>4개 기관(2021.12월 기준)</td></tr></table>			유 형		인원수 또는 규모	피규제자	데이터 결합 신청기업	약 100여개 기업(2021.12월 기준)	피규제자	데이터전문기관	4개 기관(2021.12월 기준)
	유 형		인원수 또는 규모										
피규제자	데이터 결합 신청기업	약 100여개 기업(2021.12월 기준)											
피규제자	데이터전문기관	4개 기관(2021.12월 기준)											
9.규제목표	샘플링 결합 절차 도입에 따라 대량의 데이터 중 일부만 샘플링해서 활용하려는 경우 보다 효율적인 데이터 결합이 가능												
규제의 적정성	10.영향평가 여부	기술영향평가	경쟁영향평가	중기영향평가									
		해당없음	해당없음	해당없음									
	11. 비용편익 분석 (정성분석)	현행 규제상 샘플링 결합을 하기 위해서는 대량의 데이터를 모두 데이터전문기관에 제공하여 결합하여야 함에 따라 가명처리, 데이터 전송 등에 많이 비용이 소요. 샘플링 결합 절차 도입에 따라 대량의 데이터 중 일부만 제공하여 결합할 수 있어 보다 적은 비용으로 데이터 결합이 가능해지므로, 비용대비 편익이 더 큼.											

기타	12. 일 몰 설정 여부	해당없음
	13. 우선허용· 사후 규제 적용여부	해당없음

<조문 대비표>

현 행	개 정 안
제15조의2(정보집합물의 결합 등)	제15조의2(정보집합물의 결합 등)
① (생 략)	① (현행과 같음)
② 영 제14조의2제3항제2호에 따라 <u>결합의뢰기관</u> (영 제14조의2제2항에 따른 <u>결합의뢰기관</u> 을 말한다. 이하 같다)은 다음 각 호를 준수하여 결합키(영 제14조의2제3항제1호가목에 따른 결합키를 말한다. 이하 같다)를 생성하여야 한다.	② ----- --- <u>정보집합물 보유기관</u> ----- ----- <u>정보집합물 보유기관</u> 을 말한다. 이하 같다----- ----- ----- ----- -----.
1. <u>결합의뢰기관</u> 간 외에는 결합키 생성방식을 공개하지 아니할 것	1. <u>결합의뢰기관 및 정보집합물 보유기관간</u> ----- ---
2. (생 략)	2. (현행과 같음)
<신 설>	③ 영 제14조의2제3항제2호의2에서 “ <u>금융위원회가 정하여 고시하는 방법</u> ”이란 다음 각 호를 준수하는 방법을 말한다.
	1. <u>결합키 추출시 각 정보집합물 보유기관은 결합키만 데이터전문기관(법 제26조의4제1항에 따른 데이터전문기관을 말한다. 이하 같다)에 전달할 것</u>
	2. <u>데이터전문기관은 결합의뢰기관 및 정보집합물 보유기관과 협의하여 정한 추출 방법에 따라</u>

현 행	개 정 안
<p>③ (생 략)</p> <p>④ 영 제14조의2제4항에서 “금융위원회가 정하여 고시하는 방법”이란 책임자를 지정·운영하여 다음 각 호의 사항을 기록·관리하</p>	<p><u>결합키를 추출하되, 정보집합물 보유기관이 추출된 결합키를 통해 타 정보집합물 보유기관이 보유한 결합키를 알 수 없도록 결합되지 않는 결합키(해당 정보집합물 보유기관이 보유한 결합키로 한정한다)도 함께 추출할 것</u></p> <p>3. <u>데이터전문기관이 추출한 결합키를 각 정보집합물 보유기관에 전달할 때, 각 정보집합물 보유기관에는 해당 기관이 보유한 결합키만을 전달할 것</u></p> <p>4. <u>데이터전문기관과 정보집합물 보유기관은 제1호 및 제3호의 결합키 전달시 해당 결합키의 내용을 제3자가 알 수 없도록 암호화 등의 보호조치를 하여 전달할 것</u></p> <p>5. <u>데이터전문기관은 각 정보집합물 보유기관에 추출한 결합키를 전달한 후 지체 없이 그 결합키를 삭제할 것</u></p> <p>④ (현행 제3항과 같음)</p> <p>⑤ ----- ----- ----- -----</p>

현 행	개 정 안
고 사용자의 접근권한을 통제하는 방법을 말한다.	----- -----.
1. 결합의뢰기관명, 담당자, <u>결합 대상기관명</u> , 결합목적 등 결합신청과 관련한 사항	1. ----- 정 <u>보집합물 보유기관명</u> ----- -----
2. 3. (생 략)	2. 3. (현행과 같음)
⑤ <u>데이터전문기관(영 제14조의2 제2항에 따른 데이터전문기관을 말한다. 이하 같다)은 자기가 보유한 정보집합물을 결합하려는 경우에는 다른 데이터전문기관을 통하여 결합하여야 한다. 다만, 결합목적, 결합한 정보집합물 이용기관, 관련 대가 지급 여부 등을 감안하여 이해상충 발생가능성이 없는 경우는 그러하지 아니하다.</u>	⑥ <u>데이터전문기관</u> ----- ----- ----- ----- ----- -----.
<신 설>	다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 그러하지 아니하다.
	1. <u>결합목적, 결합한 정보집합물 이용기관, 관련 대가 지급 여부 등을 감안하여 이해상충 발생가능성이 없는 경우</u>
<신 설>	2. <u>영 제14조의2제3항제5호에 따른 적정성 평가를 다른 데이터전문기관이 수행하는 경우</u>
⑥ <u>영 제14조의2제7항에 따른 정보집합물 결합·제공·처리·보관의 절차는 별표 2의4와 같다.</u>	⑦ <u>영 제14조의2제8항</u> ----- ----- ----- --.

현 행	개 정 안
㉗ (생 략)	㉘ (현행 제7항과 같음)

I. 규제의 필요성 및 대안선택

1. 추진배경 및 정부개입 필요성

현행 데이터 결합제도의 경우 데이터의 일부만 추출하여 결합하는 결합 절차를 허용하고 있지 않아, 대량의 데이터 중 일부만 샘플링하여 활용하려는 경우에도 대량의 데이터를 모두 결합한 후 샘플링하여야 하는 비효율적인 측면이 있었음.

이에 따라, 결합 단계부터 샘플링하여 결합할 수 있도록 샘플링 결합 절차를 도입하게 된 것임.

2. 규제 대안 검토 및 선택

① 대안의 내용 및 선택 근거

다음과 같은 샘플링 결합 절차를 도입

- 1) 데이터보유기관은 결합키만 데이터전문기관에 전송
- 2) 데이터전문기관은 결합의뢰기관, 데이터보유기관과 협의하여 결합키를 샘플링
- 3) 샘플링된 결합키를 데이터보유기관에 전달
- 4) 데이터보유기관은 샘플링된 결합키에 맞는 데이터만 데이터전문기관에 제공하여 결합

② 이해관계자 의견수렴

이해관계자명	일시 · 장소 · 방법	제시의견	조치결과
데이터 결합 신청기관	'20.8.27일(금) 14:00 ~ 16:00/ 영상회의 등	별도의견 없음	별도조치 없음
데이터전문기관	'21.11.2일 ~ 12.31일/이메일 등		

3. 규제목표

샘플링 결합 절차 도입에 따라 대량의 데이터 중 일부만 샘플링해서 결합 · 활용하려는 경우 보다 효율적인 데이터 결합이 가능하도록 개선

II. 규제의 적정성

1. 목적·수단 간 비례적 타당성

동 규제는 샘플링 결합절차라는 보다 효율적인 데이터 결합 절차를 도입함으로써, 데이터를 결합의 편의를 증진하기 위한 것으로, 피규제자인 데이터 결합 신청기업, 데이터전문기관에 규제의 혜택이 귀속된다고 판단

규제의 수준에 있어서도 샘플링 결합이 효율적으로 이루어 질 수 있도록 필요·최소한의 절차만을 규정하였음

2. 영향평가 필요성 등 고려사항

영향평가		
기술	경쟁	중기
해당없음	해당없음	해당없음

○ 영향평가

- 기술규제영향평가

기술기준 등 특정기술과의 연관성 없음

- 경쟁영향평가

동 규제는 데이터를 결합하는 모든 기업에 동일하게 적용되므로 경쟁에 미치는 직접적인 영향이 없음

경쟁영향평가 점검항목	해당 여부
(A) 사업자의 수 또는 범위 제한	해당 없음
(B) 사업자의 경쟁능력 제한	해당 없음
(C) 사업자의 경쟁유인 감소	해당 없음
(D) 소비자에게 제공되는 선택과 정보의 제한	해당 없음

- 중기영향평가

데이터 결합 신청기업 중 일부 중소기업이 존재하나, 동 규제는 데이터를 결합하려는 모두에 일률적으로 적용되는 규제로써 중소기업 등에 대해 차별적 영향을 미치는 바가 없고, 직접적인 비용이 발생하지 않으므로 중소기업에 미치는 영향은 거의 없을 것으로 추정됨

① 규제 영역	운영관리
② 규제 방식	기준설정
③ 예비분석모델	정성모델
판단 근거	샘플링 결합 절차 도입시 과거에 비해 결합에 소요되는 비용이 줄어들게 되므로 정성모델을 통해 이를 설명
④ 대상 업종	해당없음
⑤ 예비분석내용	샘플링 결합 절차 도입시 과거에 비해 가명처리나 정보전송에 소요되는 비용이 감소하므로 차등화 불필요
⑥ 차등화적용 여부	차등화 미적용

○ 기타 고려사항

- 시장유인적 규제설계

동 규제는 샘플링 결합 절차를 도입하는 것으로 진입을 제한하는 사실이 없음

- 일몰설정 여부

데이터 결합 절차는 지속운영되어야 하므로 일몰 설정은 불필요할 것으로 판단됨

- 우선허용·사후규제 적용 여부

분류	적용여부	적용내용/미적용사유
포괄적 개념 정의		샘플링 결합 절차를 규정한 것으로 포괄적 개념 정의가 적합하지 않으므로 미적용
유연한 분류 체계		샘플링 결합 절차를 규정한 것으로 유연한 분류 체계가 적합하지 않으므로 미적용
네거티브 리스트		샘플링 결합 절차를 규정한 것으로 네거티브 리스트가 적합하지 않으므로 미적용
사후 평가관리		샘플링 결합 절차를 규정한 것으로 사후 평가관리가 적합하지 않으므로 미적용
규제 샌드박스		샘플링 결합 절차를 규정한 것으로 규제 샌드박스가 적합하지 않으므로 미적용

3. 해외 및 유사입법사례

○ 해외사례

해외는 데이터 결합 제도가 없어 유사입법사례 비교 곤란

관련 국제기준	일치여부	불일치 사유(불일치 시에 한함)
해당없음		

○ 타법사례

가명정보의 결합 및 반출 등에 관한 고시 제9조의2에서는 결합되는 데이터 중 일부만을 추출하여 결합할 수 있는 절차를 도입

III. 규제의 실효성

1. 규제의 순응도

○ 피규제자 준수 가능성

피규제자인 데이터 결합 신청기관 및 데이터전문기관은 「신용정보법」상 금융감독원 검사 및 감독 대상 기관으로 주기적인 검사, 감독을 받게됨을 고려할 때 준수 가능성이 높음

2. 규제의 집행가능성

○ 행정적 집행가능성

데이터 결합 신청기관 및 데이터전문기관에 대한 검사 및 감독업무를 수행하는 금감원 검사 조직 등이 기 마련된 점 등을 고려시 행정적 집행가능성이 높음

○ 재정적 집행가능성

별도 재정 소요가 없음

IV. 추진계획 및 종합결론

1. 추진 경과

데이터 결합 신청 기업 및 데이터전문기관 등의 의견수렴을 거쳐 규제안을 마련하였음

2. 향후 평가계획

제도 도입 이후 샘플링 결합 절차 운영 과정에서 규제의 불합리성이 발견될 경우 즉시 개선조치 할 계획

3. 종합결론

보다 효율적인 데이터 결합이 이루어 질 수 있도록 현 규제안을 도입코자 함

별첨

비용편익분석 상세내역

가. 대안별 분석 비교표

분석기준년도	규제시행년도	분석대상기간 (년)	할인율(%)	단위
2022	2022	10	4.5	백만원, 현재가치

규제대안1 : 샘플링 결함 방법 도입				
영향집단		비용	편익	순비용
피규제 기업 · 소상공인	직접			
	간접			
피규제 일반국민				
피규제자 이외 기업 · 소상공인				
피규제자 이외 일반 국민				
정부				
총 합계				
기업순비용			연간균등순비용	

정성분석 내용 및 기타 참고사항

나. 각 대안의 활동별 비용·편익 분석 결과

<규제대안1 : 샘플링 결합 방법 도입>

① 피규제 기업소상공인 :

☐ 직접비용

(정성)영향집단명	데이터 결합 신청기관
활동제목	샘플링 결합
비용항목	샘플링 결합 절차 준수
일시적/반복적	반복적/
근거설명	<p>샘플링 결합 절차 준수를 위해 행정적, 기술적 비용 발생 가능.</p> <p>다만, 샘플링 결합 절차 도입전에는 샘플링 결합을 위해 전체 데이터를 가명처리하고 데이터전문기관에 전송하는 비용이 소요되는 반면, 샘플링 결합 절차 준수시 일부 데이터만을 가명처리하고 데이터전문기관에 전송할 수 있게 되어 행정적, 기술적 비용이 이전보다 감소</p>

(정성)영향집단명	데이터전문기관
활동제목	샘플링 결합
비용항목	샘플링 결합 절차 준수
일시적/반복적	반복적/
근거설명	<p>샘플링 결합 절차를 준수하여야 함에 따라 행정적, 기술적 비용이 발생하나, 샘플링 결합 절차 도입전에 소요되는 비용 대비 행정적, 기술적 비용이 감소하므로, 비용부담을 없을 것으로 추정.</p>

☐ 직접편익

(정성)영향집단명	데이터 결합 신청 기업
활동제목	샘플링 결합 활용
편익항목	샘플링 결합 활용
일시적/반복적	반복적/
근거설명	<p>샘플링 결합 절차를 통해 기존보다 결합에 소요되는 기간이 단축되고, 결합에 소요되는 행정적, 기술적 비용이 감소하는 등 효율적인 데이터 결합이 가능</p>

(정성)영향집단 명	데이터전문기관
활동제 목	샘플링 결합 활용
편익항목	샘플링 결합 활용
일시적/반복적	반복적/
근거설명	샘플링 결합 활용을 통해 기존에 비해 데이터 결합 소요기간 이 단축되고, 관련 행정적, 기술적 비용이 감소하는 편익 발 생

< 규제 개요 >

기본 정보	1.규제사무명	데이터전문기관 지정의 유효기간 설정											
	2.규제조문	신용정보업 감독규정 제28조의3제8항											
	3.위임법령	신용정보의 이용 및 보호에 관련 법률 및 시행령											
	4.유형	신설	5.입법예고	2022.01.07 ~ 2022.02.16									
규제의 필요성	6.추진배경 및 정부개입 필요성	신용정보법은 데이터 결합의 유용성과 위험성을 감안하여 국가에서 지정한 데이터전문기관을 통해서만 데이터 결합이 가능하도록 규정중. 데이터전문기관이 이러한 공적인 역할을 충실히 수행하기 위해서는 전문기관으로서 전문성 등이 유지될 필요가 있어 데이터전문기관 지정 유효기간을 도입하게 된 것임.											
	7.규제내용	데이터전문기관 지정 유효기간(3년)을 부여. 데이터전문기관은 매 3년마다 적격성을 재심사받아야 함.											
	8. 피규제집단 및 이해관계자	피규제자 : 데이터전문기관 이해관계자 : 데이터를 결합하려는 기업 <table><tr><th colspan="2">유 형</th><th>인원수 또는 규모</th></tr><tr><td>피규제자</td><td>데이터전문기관</td><td>4개 기관(2021.12월 기준)</td></tr><tr><td>이해관계자</td><td>데이터를 결합하려는 기업</td><td>약 100여개 기업(2021.12월 기준)</td></tr></table>			유 형		인원수 또는 규모	피규제자	데이터전문기관	4개 기관(2021.12월 기준)	이해관계자	데이터를 결합하려는 기업	약 100여개 기업(2021.12월 기준)
	유 형		인원수 또는 규모										
피규제자	데이터전문기관	4개 기관(2021.12월 기준)											
이해관계자	데이터를 결합하려는 기업	약 100여개 기업(2021.12월 기준)											
9.규제목표	데이터전문기관의 데이터 결합 등에 대한 전문성을 지속 유지												
규제의 적정성	10.영 향 평 가 여부	기술영향평가	경쟁영향평가	중기영향평가									
		해당없음	해당없음	해당없음									
	11. 비용편익 분석 (정성분석)	매 3년마다 데이터전문기관 적격성을 재심사 받아야 하므로 심사준비에 행정적 비용이 소요되나, 재심사에 필요한 준비자료 등은 최초 지정신청시 자료와 유사하고, 데이터 결합 실적은 법령에 따라 매년 관리 보고토록 하고 있어, 심사준비에 소요되는 비용이 크지 않을 것으로 예상											
기타	12. 일 물 설 정 여부	해당없음											
	13. 우선허용	해당없음											

	사후 규제 적용여부	
--	---------------	--

<조문 대비표>

현 행	개 정 안
제28조의3(데이터전문기관) ① (생략)	제28조의3(데이터전문기관) ① (현행과 같음)
② 영 제22조의4제1항제2호에서 “금융위원회가 정하여 고시하는 시설·설비, 인력·조직 및 <u>재정능력</u> ”은 별표 7과 같다.	② ----- ----- ----- <u>재정능력</u> ”과 영 제22조의4제1항제4호에서 “그 밖에 금융위원회가 정하여 고시하는 <u>요건</u> ---.
③ ~ ⑦ (생략)	③ ~ ⑦ (현행과 같음)
⑧ 데이터전문기관 지정을 위한 심사기간에 대해서는 제5조제5항 및 제6항을 준용한다.	⑧ 데이터전문기관 지정의 유효기간은 지정을 받은 날부터 3년으로 하며, 데이터전문기관은 재지정을 받으려는 경우에는 지정기간 만료일 9개월 전부터 6개월 전까지 재지정을 신청할 수 있다.
<신 설>	⑨ 제8항에 따른 재지정에 관한 세부 사항은 영 제22조의4제1항부터 제6항까지를 준용한다. 이 경우 “지정”은 “재지정”으로 본다.
<신 설>	⑩ 데이터전문기관 지정을 위한 심사기간, 지정 조건부과, 예비지정 등에 대해서는 제5조제5항부터 제12항까지의 규정을 준용한다. 이 경우 “허가” 또는 “인가”는 “지정”으로 본다.

I. 규제의 필요성 및 대안선택

1. 추진배경 및 정부개입 필요성

신용정보법은 데이터 결합의 유용성과 위험성을 감안하여 국가에서 지정한 데이터전문기관을 통해서만 데이터 결합이 가능하도록 규정 중. 데이터전문기관이 이러한 공적인 역할을 충실히 수행하기 위해서는 전문기관으로서 전문성 등이 유지될 필요가 있어 데이터전문기관 지정 유효기간을 도입하게 된 것임

2. 규제 대안 검토 및 선택

① 대안의 내용 및 선택 근거

데이터전문기관 지정 유효기간(3년)을 부여.
데이터전문기관은 매 3년마다 적격성을 재심사받아야 함.

② 이해관계자 의견수렴

이해관계자명	일시 · 장소 · 방법	제시의견	조치결과
데이터전문기관	'21.11.2일 ~ 12.31일/이메일 등	별도의견 없음	별도조치 없음

3. 규제목표

데이터전문기관의 데이터 결합 등에 대한 전문성을 지속 유지

II. 규제의 적정성

1. 목적·수단 간 비례적 타당성

동 규제는 데이터전문기관 지정 유효기간(3년)을 부여함으로써 데이터 전문기관의 데이터 결합 등에 대한 전문성을 지속 유지하여, 데이터를 결합하려는 기업이 데이터 결합을 안전하고 편리하게 할 수 있도록 하는 한편, 데이터 결합에 대한 사회적 신뢰를 향상시켜 데이터전문기관의 데이터 결합 업무가 보다 활성화 될 수 있도록 하므로, 피

규제자인 데이터전문기관에 규제의 혜택이 귀속된다고 판단

규제의 수준에 있어서도 최초 지정받은 이후 데이터전문기관으로서 충분한 업무수행을 할 수 있도록 있도록 장기간(3년)의 유효기간을 부여하였음

2. 영향평가 필요성 등 고려사항

영향평가		
기술	경쟁	중기
해당없음	해당없음	해당없음

○ 영향평가

- 기술규제영향평가

기술기준 등 특정기술과의 연관성 없음

- 경쟁영향평가

동 규제는 모든 데이터전문기관에 동일하게 적용되므로 경쟁에 미치는 직접적인 영향이 없음

경쟁영향평가 점검항목	해당 여부
(A) 사업자의 수 또는 범위 제한	해당 없음
(B) 사업자의 경쟁능력 제한	해당 없음
(C) 사업자의 경쟁유인 감소	해당 없음
(D) 소비자에게 제공되는 선택과 정보의 제한	해당 없음

- 중기영향평가

데이터전문기관은 모두 국가기관이거나 비영리법인으로 중소기업에 해당하지 않음

○ 기타 고려사항

- 시장유인적 규제설계

동 규제는 데이터전문기관 지정시 유효기간을 부여하는 것으로 진입을 제한하는 사실이 없음

- 일몰설정 여부

데이터전문기관의 전문성은 지속 유지되어야 하므로 일몰 설정은 불필요할 것으로 판단됨

- 우선허용·사후규제 적용 여부

분류	적용여부	적용내용/미적용사유
포괄적 개념 정의		데이터 전문기관 지정 유효기간을 부여한 것으로 포괄적 개념 정의가 적합하지 않으므로 미적용
유연한 분류 체계		데이터 전문기관 지정 유효기간을 부여한 것으로 유연한 분류 체계가 적합하지 않으므로 미적용
네거티브 리스트		데이터 전문기관 지정 유효기간을 부여한 것으로 네거티브 리스트가 적합하지 않으므로 미적용
사후 평가관리		데이터 전문기관 지정 유효기간을 부여한 것으로 사후 평 가관리가 적합하지 않으므로 미적용
규제 샌드박스		데이터 전문기관 지정 유효기간을 부여한 것으로 규제 샌 드박스가 적합하지 않으므로 미적용

3. 해외 및 유사입법사례

○ 해외사례

해외는 데이터 전문기관 제도가 없어 유사입법사례 비교 곤란

관련 국제기준	일치여부	불일치 사유(불일치 시에 한함)
해당없음		

○ 타법사례

개인정보보호법 시행령 제29조의2에서는 데이터전문기관과 유사한 업무를 수행하는 결합전문기관의 지정 유효기간을 3년으로 규정

Ⅲ. 규제의 실효성

1. 규제의 순응도

○ 피규제자 준수 가능성

피규제자인 데이터전문기관은 「신용정보법」상 금융감독원 검사 및 감독 대상 기관으로 주기적인 검사, 감독을 받게됨을 고려할 때 준수 가능성이 높음

2. 규제의 집행가능성

○ 행정적 집행가능성

데이터전문기관에 대한 검사 및 감독업무를 수행하는 금감원 검사 조직 등이 기 마련된 점 등을 고려시 행정적 집행가능성이 높음

○ 재정적 집행가능성

별도 재정 소요가 없음

IV. 추진계획 및 종합결론

1. 추진 경과

데이터전문기관 등의 의견수렴을 거쳐 규제안을 마련하였음

2. 향후 평가계획

제도 도입 이후 운영 과정에서 규제의 불합리성이 발견될 경우 즉시 개선조치 할 계획

3. 종합결론

기업이 데이터 결합을 안전하고 편리하게 할 수 있도록 하는 한편, 데이터 결합에 대한 사회적 신뢰를 향상시켜 데이터전문기관의 데이터 결합 업무가 보다 활성화 될 수 있도록 현 규제안을 도입코자 함

별첨

비용편익분석 상세내역

가. 대안별 분석 비교표

분석기준년도	규제시행년도	분석대상기간 (년)	할인율(%)	단위
2022	2022	10	4.5	백만원, 현재가치

규제대안1 : 데이터전문기관 지정의 유효기간 설정

영향집단		비용	편익	순비용
피규제 기업 · 소상공인	직접			
	간접			
피규제 일반국민				
피규제자 이외 기업 · 소상공인				
피규제자 이외 일반 국민				
정부				
총 합계				
기업순비용			연간균등순비용	

정성분석 내용 및 기타 참고사항

--

나. 각 대안의 활동별 비용·편익 분석 결과

<규제대안1 : 데이터전문기관 지정의 유효기간 설정>

①피규제 기업소상공인 :

☐ 직접비용

(정성)영향집단명	데이터전문기관
활동제목	데이터전문기관 지정 재심사
비용항목	재심사 준비비용
일시적/반복적	반복적/
근거설명	매 3년마다 데이터전문기관 적격성을 재심사 받아야 하므로 심사준비에 행정적 비용이 소요되나, 재심사에 필요한 준비자료 등은 최초 지정신청시 자료와 유사하고, 데이터 결합 실적은 법령에 따라 매년 관리 보고토록 하고 있어, 심사준비에 소요되는 비용이 크지 않을 것으로 예상

②피규제 이외 기업소상공인 :

☐ 편익

(정성)영향집단명	데이터를 결합하려는 기업
활동제목	데이터 결합
편익항목	안전하고 편리한 데이터 결합
일시적/반복적	반복적/
근거설명	전문성을 갖춘 데이터전문기관을 통해 데이터 결합을 할 수 있게 되어 결합에 소요되는 기간이 단축되고, 결합에 소요되는 행정적, 기술적 비용이 감소하는 등 효율적인 데이터 결합이 가능