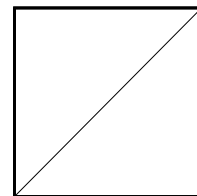


공 개



의안번호	제 231 호	의 결 사 항
의 결 연 월 일	2020. 7. 8. (제 13 차)	

이베스트투자증권(주)에 대한  
부문검사 결과 조치안

금융위원회회의 안건

제 출 자	위 원 장 은 성 수
제출 연월일	2020. 7. 8.

## 1. 의결주문

이베스트투자증권(주)에 대한 부문검사 결과 조치안을 <별지>와 같이 의결하며 「질서위반행위규제법」 제16조 제1항에 따라 부여된 의견 제출 기한 내에 제재조치 대상자가 과태료를 납부하지 아니하고 의견 제출을 하지 아니하는 경우에는 <별지>의 조치안을 그대로 확정한다.

## 2. 제안이유

이베스트투자증권(주)에 대한 부문검사 결과 위법사항에 대하여 필요한 조치를 하려는 것임

## 3. 주요골자

‘거래규모 또는 수수료 수입과 연동한 대가지급 금지 위반’에 대하여 이베스트투자증권(주)에게 과태료를 부과하고자 함

## 4. 참고사항

가. 금융감독원장이 안전 상정을 요청한 사항임

나. 관계법규 (붙임1)

○ 「자본시장법」 제71조(불건전영업행위의 금지) 제7호

「자본시장법」 제449조(과태료) 제1항 제29호

「(구)자본시장법(2017.4.18. 법률 제14827호로 개정되기 직전의 것)」 제449조  
(과태료) 제1항 제29호

- 「자본시장법 시행령」 제68조(불건전영업행위의 금지) 제5항 제14호  
「자본시장법 시행령」 제390조(과태료의 부과기준) 별표22  
「(구)자본시장법 시행령(2017.10.17. 대통령령 제28384호로 개정되기 직전의 것)」  
제390조(과태료의 부과기준), 별표22
- 「금융투자업규정」 제4-20조(불건전영업행위의 금지) 제1항 제12호 가목  
「금융기관 검사 및 제재에 관한 규정」 <별표3> 과태료 부과기준
- 「질서위반행위규제법」 제16조(사전통지 및 의견제출 등) 제1항, 제17조  
(과태료의 부과) 제1항, 제18조(자진납부자에 대한 과태료 감경) 제1항
- 「질서위반행위규제법 시행령」 제3조(사전통지 및 의견제출 등) 제1항  
내지 제3항, 제5조(자진납부자에 대한 과태료 감경)

#### 다. 제재내용 공개안 (붙임2)

#### 라. 관계부서 협의

- 제9차 제재심의위원회(2020.5.14.) 심의필
- 제11차 증권선물위원회(2020.6.3.) 심의필
- 제13차 증권선물위원회(2020.7.1.) 심의필

<별지>

이베스트투자증권(주)에 대하여 다음과 같이 조치한다.

- 다 음 -

## 1. 조치내용

### ☐ 기관에 대한 조치

#### ○ 과태료 560백만원 부과\*

\* 과태료 부과 사전통지 후 의견제출 기한내 자진납부시 「질서위반행위  
규제법」 제18조에 따라 부과금액의 20%를 감경

- 조치사유 : 거래규모 또는 수수료 수입과 연동한 대가지급 금지 위반
- 법적근거 : 「자본시장법」 제71조 제7호  
「자본시장법 시행령」 제68조 제5항 제14호  
「금융투자업규정」 제4-20조 제1항 제12호

## 2. 조치사유

### 가. 거래규모 또는 수수료 수입과 연동한 대가지급 금지 위반

- ☐ 투자중개업자는 금융투자업을 영위하지 아니하는 자에 대하여  
거래대금, 거래량 등 투자자의 매매거래 규모 또는 금융투자업자의  
수수료 수입에 연동하여 직접 또는 간접의 대가를 지급하여서는  
아니됨에도

- 이베스트투자증권(주) 해외파생영업팀은 2016. 6.22. ~ 2019.6.21. 기간 중 금융투자업을 영위하지 아니하는 (주)○○○\*, (주)□□□시스템\*\*과 각각 계약을 체결하여 매월 해당 서비스를 이용한 고객수를 기준으로 사용료를 산정하는 방식으로 매매거래 규모에 연동하여 647.6백만원을 지급한 사실이 있음

\* 특정 투자자의 매매 주문을 실시간으로 추종하거나 자동으로 모방할 수 있는 증권거래 시스템 이용 계약

\*\* 시세정보, 빅데이터분석을 통한 해외선물 매매전략을 제공하는 서비스 계약

- 동사 영업부는 2016. 1.12. ~ 2019. 7.15. 기간 중 금융투자업을 영위하지 아니하는 (주)◇◇◇인베스트먼트, (주)△△△△과 각각 계약을 체결하여 매월 해당 서비스를 이용한 고객수를 기준으로 사용료를 산정하는 방식으로 매매거래 규모에 연동하여 935.9백만원을 지급한 사실이 있음

\* 매매 특화전략의 공급 및 사용에 대한 계약

- 동사 강남금융센터는 2016. 6.22. ~ 2019. 3.15. 기간 중 금융투자업을 영위하지 아니하는 (주)▲▲인베스트먼트, (주)☆☆ ☆☆☆☆와 각각 계약\*을 체결하여 매월 해당 서비스를 이용한 고객수를 기준으로 사용료를 산정하는 방식으로 매매거래 규모 또는 수수료 수입에 연동하여 23백만원을 지급한 사실이 있음

\* 공동 마케팅 및 자체 개발 매매시스템 사용 계약

(붙임1)

## 관계 법규

### □ 자본시장과 금융투자업에 관한 법률

**제71조(불건전 영업행위의 금지)** 투자매매업자 또는 투자중개업자는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위를 하여서는 아니 된다. 다만, 투자자 보호 및 건전한 거래 질서를 해할 우려가 없는 경우로서 대통령령으로 정하는 경우에는 이를 할 수 있다.

7. 그 밖에 투자자 보호 또는 건전한 거래질서를 해할 우려가 있는 행위로서 대통령령으로 정하는 행위

**제449조(과태료)** ① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자에 대하여는 1억원 이하의 과태료를 부과한다. 29. 제71조(제7호에 한한다), 제85조(제8호에 한한다), 제98조제2항(제10호에 한한다) 또는 제108조(제9호에 한한다)를 위반하여 각 해당 조항의 해당 호에 해당하는 행위를 한 자

### □ 자본시장과 금융투자업에 관한 법률 시행령

**제68조(불건전 영업행위의 금지)** ⑤ 법 제71조제7호에서 "대통령령으로 정하는 행위"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위를 말한다.

14. 그 밖에 투자자의 보호나 건전한 거래질서를 해칠 염려가 있는 행위로서 금융위원회가 정하여 고시하는 행위

**제390조(과태료의 부과기준)** 법 제449조제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 과태료의 부과기준은 별표 22와 같다.

### [별표22] 과태료의 부과기준 (시행령 제390조 관련)

위반행위	근거 법조문	과태료 금액
터. 법 제71조 (제7호에 한정한다)	법 제449조 제1항제29호	5,000만원

## □ 금융투자업 규정

제420조(불건전 영업행위의 금지) ① 영 제68조제5항제14호에서 “금융위원회가 정하여 고시하는 행위”란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위를 말한다.

12. 수수료의 지급 등과 관련하여 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 행위

가. 국내·외에서 금융투자업을 영위하지 아니하는 자(투자권유대행인을 제외한다)에 대하여 거래대금, 거래량 등 투자자의 매매거래 규모 또는 금융투자업자의 수수료 수입에 연동하여 직접 또는 간접의 대가를 지급하는 행위. 다만, 금융투자업자와 물리적인 사무공간을 공유하면서 공동으로 영업하는 금융기관(영 제10조제2항에 따른 금융기관을 말한다)에게 공동영업에 따른 수수료를 지급하는 경우는 제외한다.

## □ 금융기관 검사 및 제재에 관한 규정

### <별표3> 과태료부과기준

#### 3. 예정금액의 산정

- 과태료 부과대상자에 대하여 위반행위의 동기 및 결과를 고려하여 예정금액을 다음 표와 같이 산정한다.

동 기** 위반결과*	상	중	하
중 대	법정최고금액의 100%	법정최고금액의 80%	법정최고금액의 60%
보 통	법정최고금액의 80%	법정최고금액의 60%	법정최고금액의 40%
경 미	법정최고금액의 60%	법정최고금액의 40%	법정최고금액의 20%

- \* 중대 : 사회 경제적 물의야기, 금융기관 손실초래, 건전금융질서 저해  
보통 : 중대, 경미에 해당하지 않는 경우  
경미 : 사회 경제적 파급효과가 없고 금융거래자에게 피해가 없는 경우 등

- \*\* 상 : 고의에 의한 경우로서 참작할 사유가 없는 경우  
중 : 고의에 의한 경우로서 참작할 사유가 있는 경우 또는 중과실에 의한 경우  
하 : 상 또는 중에 해당하지 않는 경우

#### 4. 최종 과태료 부과금액의 결정

위반자에게 가중 및 감경사유가 있는 경우에는 각 가중금액의 합에서 각 감경금액의 합을 차감한 금액을 예정금액의 100분의 50 범위 내에서 가감하여 최종 과태료 부과금액을 결정한다.

## □ 질서위반행위규제법

**제16조(사전통지 및 의견 제출 등)** ① 행정청이 질서위반행위에 대하여 과태료를 부과하고자 하는 때에는 미리 당사자에게 대통령령으로 정하는 사항을 통지하고, 10일 이상의 기간을 정하여 의견을 제출할 기회를 주어야 한다. 이 경우 지정된 기일까지 의견 제출이 없는 경우에는 의견이 없는 것으로 본다.

**제17조(과태료의 부과)** ① 행정청은 제16조의 의견 제출 절차를 마친 후에 서면(당사자가 동의하는 경우에는 전자문서를 포함한다. 이하 이 조에서 같다)으로 과태료를 부과하여야 한다.

**제18조(자진납부자에 대한 과태료 감경)** ① 행정청은 당사자가 제16조에 따른 의견 제출 기한 이내에 과태료를 자진하여 납부하고자 하는 경우에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 과태료를 감경할 수 있다.

② 당사자가 제1항에 따라 감경된 과태료를 납부한 경우에는 해당 질서위반행위에 대한 과태료 부과 및 징수절차는 종료한다.

## □ 질서위반행위규제법 시행령

**제3조(사전통지 및 의견제출 등)** ① 법 제16조 제1항에 따라 행정청이 과태료부과에 관하여 미리 통지하는 경우에는 다음 각 호의 사항을 모두 기재한 서면으로 하여야 한다.

1. 당사자의 성명(법인인 경우에는 명칭과 대표자의 성명)과 주소
  2. 과태료 부과 원인이 되는 사실, 과태료 금액 및 적용 법령
  3. 과태료를 부과하는 행정청의 명칭과 주소
  4. 당사자가 의견을 제출할 수 있다는 사실과 그 제출기한
  5. 법 제18조에 따라 자진 납부하는 경우 과태료를 감경받을 수 있다는 사실(감경액이 결정된 경우에는 그 금액을 포함한다)
- ② 당사자는 제1항 제4호의 의견제출 기한 이내에 서면(전자문서를 포함한다) 또는 구두로 의견을 제출할 수 있고, 그 주장을 증명하기 위한 증거자료 등을 제출할 수 있다.
- ③ 행정청은 제2항에 따른 의견이 구두로 제출된 경우에는 진술자와 그 의견의 요지를 기록해 두어야 한다.

**제5조(자진납부자에 대한 과태료 감경)** 법 제18조 제1항에 따라 자진 납부하는 경우 감경할 수 있는 금액은 부과될 과태료의 100분의 20의 범위 이내로 한다.



(붙임2)

## 제재내용 공개안

1. 금융회사명 : 이베스트투자증권(주)

2. 제재조치일 : 2020. 7. 8.

3. 제재조치내용

제재대상	제재내용
기관	○ 과태료 부과 (560백만원) ○ 기관경고
임직원	○ 정직 3월 1명, 감봉 3월 1명, 견책 1명 퇴직자 위법·부당사항(견책 상당) 1명 ○ 자율처리 필요사항 2건

4. 제재대상사실

가. 금융실명거래 의무 위반

□ 금융회사는 거래자의 실지명의로 금융거래를 하여야 함에도

- 이베스트투자증권(주) 해외파생영업팀은 (주)○○○이 다수의 해외 선물거래 법인계좌를 개설하고 투자자들을 주문대리인으로 지정하는 방법으로 계좌대여 영업을 하고 있음을 인지하고 있었음에도, 2017.11.24.~2018.6.8. 기간 중 (주)○○○ 법인명의 계좌 109개를 개설하여 투자자가 실지명의로 아닌 (주)○○○ 명의로 해외선물 거래를 하도록 적극 개입\*한 사실이 있음

\* 다수 계좌개설 및 주문대리인 지정, 법인계좌 지원 광고 문구에 대한 협의, 주문 대리인별 수수료율 차등 적용, 전산오류로 인한 손해배상금을 주문대리인에게 지급 등

<관련 법규>

1. 「금융실명법」 제3조 제1항

## 나. 거래규모 또는 수수료 수입과 연동한 대가지급 금지 위반

□ 투자중개업자는 금융투자업을 영위하지 아니하는 자에 대하여 거래대금, 거래량 등 투자자의 매매거래 규모 또는 금융투자업자의 수수료 수입에 연동하여 직접 또는 간접의 대가를 지급하여서는 아니됨에도

- 이베스트투자증권(주) 해외파생영업팀은 2016. 6.22. ~ 2019.6.21. 기간 중 금융투자업을 영위하지 아니하는 (주)○○○\*, (주)□□□시스템\*\*과 각각 계약을 체결하여 매월 해당 서비스를 이용한 고객수를 기준으로 사용료를 산정하는 방식으로 매매거래 규모에 연동하여 647.6백만원을 지급한 사실이 있음

\* 특정 투자자의 매매 주문을 실시간으로 추종하거나 자동으로 모방할 수 있는 증권거래 시스템 이용 계약

\*\* 시세정보, 빅데이터분석을 통한 해외선물 매매전략을 제공하는 서비스 계약

- 동사 영업부는 2016. 1.12. ~ 2019. 7.15. 기간 중 금융투자업을 영위하지 아니하는 (주)◇◇◇인베스트먼트, (주)△△△△과 각각 계약\*을 체결하여 매월 해당 서비스를 이용한 고객수를 기준으로 사용료를 산정하는 방식으로 매매거래 규모에 연동하여 935.9백만원을 지급한 사실이 있음

\* 매매 특화전략의 공급 및 사용에 대한 계약

- 동사 강남금융센터는 2016. 6.22. ~ 2019. 3.15. 기간 중 금융투자업을 영위하지 아니하는 (주)▲▲인베스트먼트, (주)☆☆ ☆☆☆☆와 각각 계약\*을 체결하여 매월 해당 서비스를 이용한 고객수를 기준으로 사용료를 산정하는 방식으로 매매거래 규모 또는 수수료 수입에 연동하여 23백만원을 지급한 사실이 있음

\* 공동 마케팅 및 자체 개발 매매시스템 사용 계약

<관련법규>

1. 「자본시장법」 제71조 제7호
2. 「자본시장법 시행령」 제68조 제5항 제14호
3. 「금융투자업규정」 제4-20조 제1항 제12호

다. 업무위탁계약 보고의무 위반

- 금융투자업자는 제삼자에게 업무를 위탁하는 경우에는 위탁계약을 체결하고 업무를 위탁받은 자가 그 위탁받은 업무를 실제로 수행하려는 날의 7일 전까지 업무위탁계약서 사본 등의 서류를 첨부하여 그 내용을 금융감독원장에게 보고하여야 함에도
- 이베스트투자증권(주) 컴플라이언스팀은 2016.5.31. (주)○○○과 소셜트레이딩 솔루션 서비스공급계약을 체결하면서, 소셜트레이딩 기능이 탑재된 주문매체 운영, 고객 유치, 시스템매매에 대한 위험고지 및 확인 등 고객관리업무를 (주)○○○에 위탁하였음에도 불구하고 업무시작 7일 전까지 그 내용을 금융감독원장에게 보고하지 않은 사실이 있음

<관련법규>

1. 「자본시장법」 제42조 제1항 및 제438조 제4항
2. 「자본시장법 시행령」 제46조 제1항 및 제387조 제3항

< 의안 소관 부서명 >

	금융위원회	금융감독원
소관부서	자본시장과	금융투자검사국
연 락 처	02-2100-2653	02-3145-7015