
금융권 정보보호 상시평가제 도입 방안

2020. 12.

금 융 위 원 회
금 융 보 안 원

목 차

I. 추진배경	1
II. 현황 및 문제점	2
III. 상시평가제를 통한 금융권 정보보호 체계 개선 ..	3
IV. 기대효과	7
V. 향후계획	8
참고. 상시평가 대상기관	9

I 추진배경

□ 카드사 정보유출 사고 이후, 정보보호 및 재발방지를 위해 금융회사의 신용정보관리·보호인에 대한 권한과 책임을 강화(15)

○ 금융회사에 신용정보 보호에 대한 점검·운영 등에 관한 실태를 연 1회 금융당국에 제출하도록 하는 의무도 부여(17)

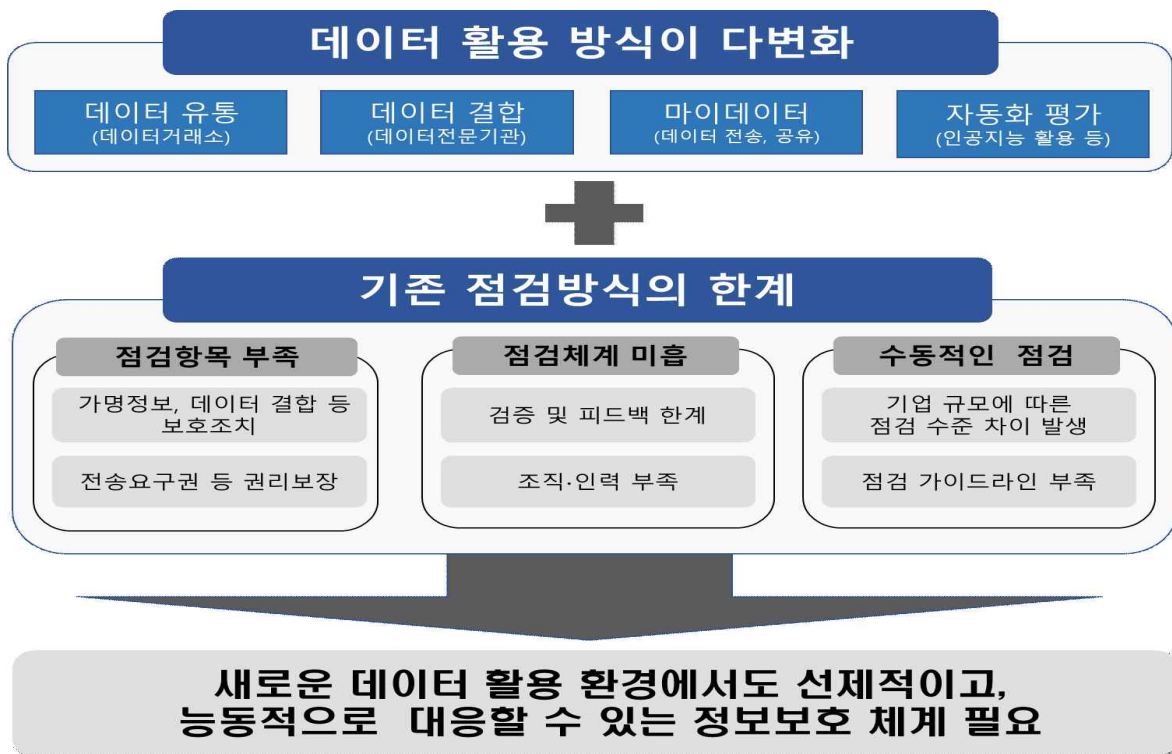
※ 참고 : 신용정보관리·보호인이란?(신용정보법 §20조③)

· 신용정보의 수집·보유·제공·삭제 등에 대한 관리와 보호계획 수립, 정보보호 교육, 실태조사, 내부통제시스템 구축 등 신용정보관리·보호 업무를 수행하는 최고 책임자

□ 최근 들어, 데이터의 종류와 양이 많아지고 활용방식이 다변화됨에 따라 정보보호 체계도 지속적으로 개선될 필요성이 제기

○ 인공지능 등 신기술, 가명·익명정보, 데이터 거래·결합 등 새로운 데이터 활용 환경에서도 적절한 대응을 요구

○ 환경 변화에 대응하여 정보보호 점검체계를 보완하고 금융권이 보다 적극적인 역할을 할 수 있도록 정보보호 실태 점검방식 개선 필요



① **[추상적 점검기준]** 정보보호 실태를 점검하기 위한 **구체적 기준**이 부족하고 **새롭게 도입**되는 제도와 관련된 **평가**가 **어려움**

- ①신용정보 보호계획 수립·시행, ②정보보호 실태조사, ③신용정보보호 교육 시행 등 점검기준이 지나치게 포괄적으로 구성
- 가명·익명정보의 처리, 전송요구권 행사 등 신용정보법 개정에 따라 새롭게 도입되는 내용에 대한 점검항목 부족

② **[점검체계 미흡]** 약 3,000 개의 금융기관* 등에 대한 **정보보호 실태** 점검이 필요하나, **체계적 점검**을 수행하기 **어려운** 상황

* 은행, 카드, 보험, 금투, 상호금융, 대부, CB사, MyData 사업자 등

- 금융당국의 한정된 인력을 보완해 금융권 정보보호 실태를 체계적*으로 점검할 수 있도록 지원하는 자율규제기구가 필요

* 점검과정이 서면 또는 팩스로 이루어져 업무처리에 많은 시간이 소요

- 금융기관의 정보보호 실태에 대한 금융당국의 피드백 부족

· (조직·인력상 한계) 별도의 전산화된 검증시스템 없이 소수의 인원(5명 이하)이 약 3,000개 금융기관에 대한 정보보호 실태를 확인하고 있는 상황

- 금융회사 등의 업무수행 실적과 증빙자료 등에 대한 상세한 점검이 어려움

· (피드백 부족) 신용정보법에 따른 반복적이고 사소한 정보보호 위반 사항*에 대한 적절한 피드백이 없어 유사한 위반 사례가 지속적으로 발생

* 상거래 관계가 종료된 고객에 대한 개인신용정보의 삭제기간 경과, 권한 착오에 따른 개인신용정보 조회 등

③ **[수동적인 점검]** 점검 가이드라인 등 금융회사가 스스로 **정보 보호 수준**을 **진단**해 볼 수 있는 기준 부족

- ①금융회사의 규모, ②정보보호에 대한 관심, ③신용정보관리·보호인의 역량에 따라 회사별 정보보호 수준의 차이 발생

구 분	은행	카드	자산운용
금융업권별 평균 자체점검 기준 수	18개	9.7개	6.6개
금융업권별 평균 증빙자료 수	6개	7개	0.6개

- 금융권이 활용·관리하는 개인신용정보에 대한 **보호실태**를 **총체적**으로 **점검**하는 정보보호 상시평가제 도입
- 신용정보법 전 범위에 대한 정보보호 규제를 체계적·상시적으로 준수·검증할 수 있는 자동화 시스템
 - ①점검항목 개선, ②효율적 검증시스템, ③적극적 점검 환경 조성을 통해 금융권 정보보호 수준을 종합적으로 진단

가. 점검항목 개선 및 평가기준

- ① **[정밀한 점검기준 마련]** 금융권 정보보호 실태를 면밀히 점검할 수 있도록 점검항목을 **9개 대항목 143개 소항목**으로 정밀하게 제시

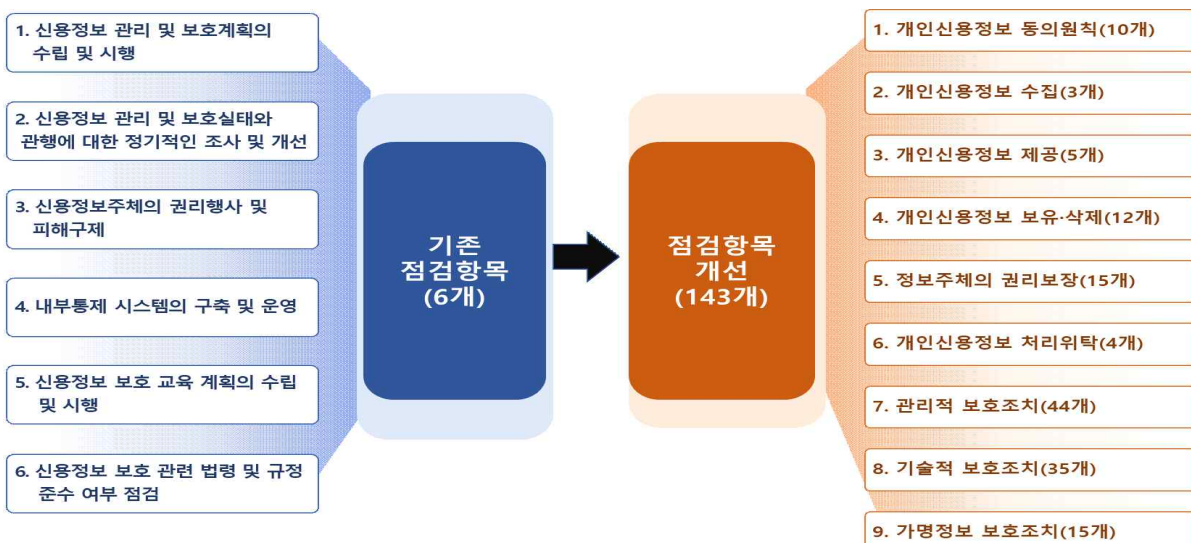
- 동의·수집·제공·삭제 등 **정보의 생애주기**^{*}(Data Life-Cycle)에 따른 전반적인 사항을 점검할 수 있도록 평가항목을 구체화

* ①동의원칙, ②수집, ③제공, ④보유·삭제, ⑤권리보장, ⑥처리위탁, ⑦관리적 보호조치, ⑧기술적 보호조치, ⑨가명정보 보호조치

※ 금융당국, 금융보안원, 금융업권별 협회, 금융회사 등과 함께 **상시평가**를 위한 **점검항목 기준을 마련**('20.5월~'20.10월)

- 평가기준이 **정보보호 준수 사항**을 구체적으로 반영하고 있어, 금융회사의 상황에 따라 **최적화된 정보보호 체계**를 구축할 것으로 **기대된다는 의견**

※ 점검항목 주요 개선 내용



- 정보보호 점검항목별로 준수정도에 따라 ①이행, ②부분이행, ③미이행, ④해당없음 4단계로 구분
- 행태주의적 접근(Behavioral approach)을 통해 금융회사의 업무 부담을 줄이면서도 촘촘한 정보보호 체계를 마련
 - 업무 담당자가 이해하기 쉽게 점검항목을 구성하고, 점검현황·결과를 시각적인 화면으로 제공하여 점검 효율 제고

※ 점검항목 입력 화면 및 평가결과 화면(예시)

평가구분: 2020년도 하반기 자체 평가 | 진행상태: 자체평가 진행 | 자체평가 기간: 2020-12-01 ~ 2021-01-30 | 서면점검 기간: 2021-02-01 ~ 2021-02-26 | 자체평가 점수: 0 점

평가결과 요약 및 보고서 | 평가결과 상세 | 개인정보처리현황 | 수탁자 관리 감독 및 교육 현황 | 개인정보처리시스템 관리현황 | 최종제출

분류명	자체평가결과				진행률
	이행	부분이행	미이행	해당 없음	
1. 개인정보 정보 동의 원칙 및 방법	0	0	0	7	70 %
2. 개인정보 정보 수집	0	0	0	0	0 %
3. 개인정보 정보 제공	0	0	0	0	0 %

② [새로운 평가기준 도입] 새로 도입되는 제도를 체계적으로 관리하고 파악할 수 있도록 **평가기준**을 마련

- 가명정보 처리, 전송요구 이행, 데이터 결합 등에 관한 기술적·관리적 정보보호* 조치에 대한 이행 여부를 점검

* ①가명정보와 추가정보의 분리보관, ②전송요구·철회 이행 현황, ③데이터 전문결합을 통해 데이터 결합하였는지 여부 등

- 일정기간 점수가 우수하고 사고가 없는 기업은 사고발생시 제재감면 등의 혜택을 부여하는 '**안전성 인증마크**'를 부여

※ 점수·등급부여 방안 및 안전성 인증마크 운영 세부사항은 추후 안내

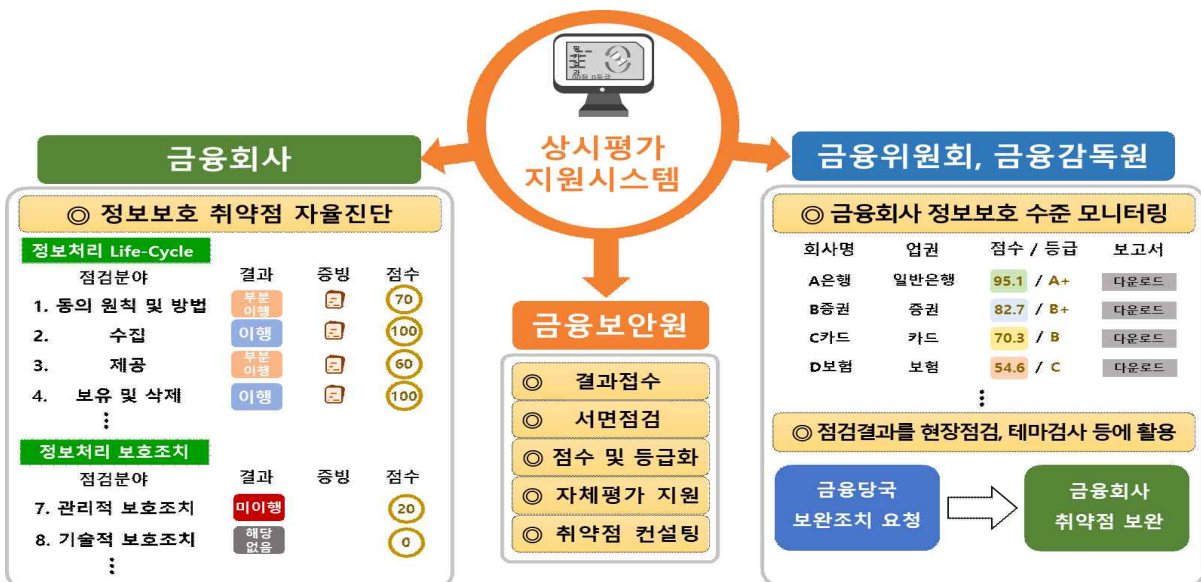
나. 효율적인 검증시스템 도입

① **[점검 효율화]** 전문기관인 **자율규제기구**(금보원)를 통해 금융권 정보보호 실태 점검을 수행하여 점검의 효율성을 제고

- 정보보호 실태 점검을 위한 인력을 보강하고, **레그테크*** 기반 상시평가지원시스템을 구축하여 점검 과정을 자동화

* 레그테크(RegTech) : 규제(Regulation)와 기술(Technology)의 합성어로 복잡한 금융규제들을 비대면·자동화를 통해 쉽게 준수할 수 있도록 지원하는 기술

- 금융권 정보보호 수준을 수치화, 통계화 등을 통한 전산자료 형태로 축적하여 금융당국의 감독·검사에 활용



② **[피드백 제공]** 금융권에 대한 정보보호 실태 점검을 **3단계**로 **세분화**하고, 점검결과에 대해 **피드백** 제공

- ①금융회사의 자체평가, ②자율규제기구(금융보안원)의 점검 및 점수(등급) 부여, ③금융당국의 감독·검사 순으로 구성

절차	세부 내용
① 자체평가	· 금융회사 등은 직전연도 개인신용정보 보호 실태에 대한 자체평가를 수행하고 금융보안원에 결과 제출
② 점수 및 등급부여	· 금융보안원은 금융회사의 제출내역에 대해 점검을 수행하고, 점검결과를 기반으로 점수·등급 부여
③ 감독·검사	· 금융당국은 금융회사 등의 평가결과를 기반으로 현장 점검, 테마검사 등 취약점 보완 조치를 수행

다. 적극적 점검 환경 조성

① [지원시스템 마련] 금융회사 등의 **규모·역량과 관계없이 일정 수준** 이상의 정보보호 체계를 스스로 갖추 수 있도록 지원

- 중·소형 금융회사도 대형 금융회사와 유사한 수준의 정보보호 역량을 갖추 수 있도록 유도*

* 금융회사의 정보보호 취약점을 점검하고, 기업 환경에 최적화된 보호 수준을 갖추 수 있도록 교육 및 컨설팅 제공(금융보안원)

② [점검 가이드라인 마련] 금융회사 등이 **사례별·유형별**로 정보보호를 스스로 수행할 수 있는 **가이드라인**을 마련

<※참고 : 정보보호 취약 사례 및 가이드라인 내용 예시>

	정보보호 취약 사례(As is)	가이드라인 내용(To be)
①	· 문자, 숫자, 특수문자 중 2종류만 조합하여 비밀번호를 생성	· 3종류 이상 조합하여 비밀번호 생성
②	· 상거래관계가 종료된 개인신용정보를 상거래 중인 개인신용정보와 함께 보관	· 상거래관계 종료된 개인신용정보는 다른 DB에 분리하여 보관
③	· 개인신용정보 처리 수탁자에 대한 정보보호 실태 관리감독 미수행	· 연 1회 이상 수탁자에 대한 정보 보호 실태 관리·감독 수행

- ①정보보호 평가항목 및 근거법령 내용해설, ②평가방법, ③증빙 방법(예시 등)으로 구성하여 자가점검 및 개선을 지원

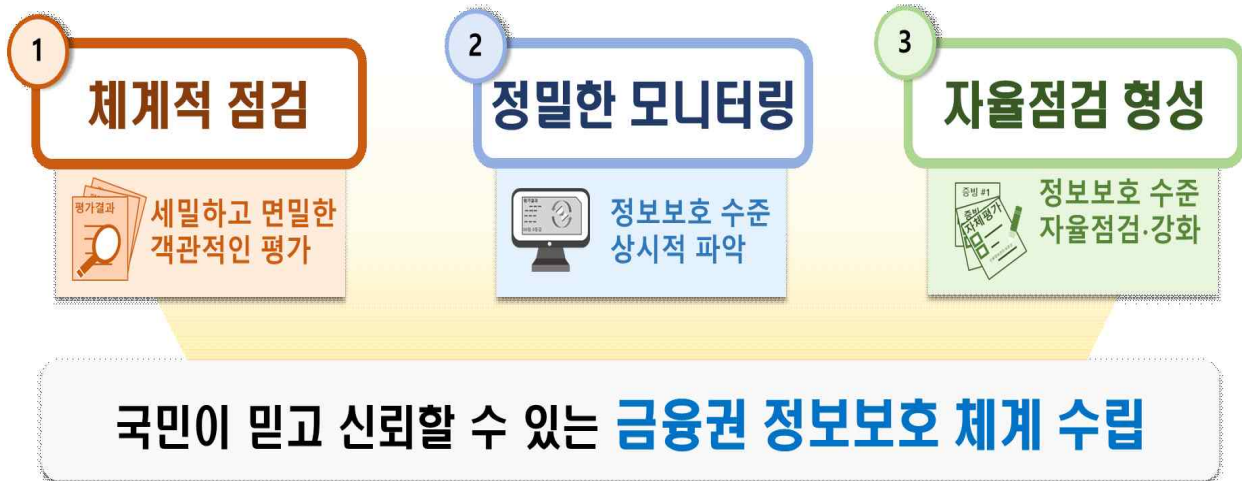
	구 분	내 용
①	평가항목 및 근거법령	· 평가항목별 법령·규정해설 및 유권해석 안내
②	평가방법	· 평가항목별 중점적인 점검·평가 사항 안내
③	증빙방법	· 평가항목별 요구되는 증빙자료에 대한 제출범위, 방법에 대한 예시와 사례를 나열

③ [소통창구 마련] 상시평가지원시스템을 통해 금융권 정보보호 자율점검 체계 형성에 필요한 다양한 지원 프로그램*을 제공

* ①정보보호 관련 교육자료 배포, ②우수 정보보호 사례 공유, ③정보보호 커뮤니티, ④실시간 응답 챗봇 등 금융당국과의 상시적 소통창구 마련 등

- ◇ 급변하는 데이터 산업 환경 속에서도 금융권이 효과적으로
개인신용정보를 보호할 수 있는 정보보호 체계로 탈바꿈
- AI 등 신기술 도입, 가명정보 등 새로운 데이터 처리 환경
에서도 일관성 있는 정보보호를 통해 국민의 신뢰성 제고

- 1 [체계적 점검] 금융권의 개인신용정보 활용·관리 수준에 대한
세부적이고 **면밀한 점검**을 통해 **객관적인 평가** 가능
 - 3단계로 구성되는 중첩적인 점검과 점검결과에 대한 점수화·
등급화를 통해 금융권 정보보호 수준을 체계적으로 관리
- 2 [정밀한 모니터링] 금융권 정보보호 수준을 **상시적**으로 파악하고,
새로운 데이터 활용 환경에서도 정보유출 등 사고발생을 **예방**
 - 수집·제공·삭제 등 정보처리 단계별 취약점을 개선하고, 가명
정보 활용, 마이데이터 등 신규 제도에 대한 모니터링도 강화
- 3 [자체 점검능력 향상] 새로운 데이터 활용 환경(AI, 가명정보 등)에
금융권이 신속히 대응할 수 있는 능력 제고
 - 상시평가지원시스템, 가이드라인 등을 통해 자신의 정보보호
수준을 스스로 점검하고 취약점에 대한 선제적 대응을 강화



- ① 상시평가제 온라인 설명회 개최(12월4일)
- ② 상시평가지원시스템 오픈 및 시범 운영('20.12월~'21.1월)
- ③ 상시평가제 운영에 대한 공정성·객관성 등을 확보하기 위해
금융보안원에 상시평가위원회를 구성(12월 중)
 - 금융분야 정보보호에 대한 경험과 학식을 갖춘 전문가를 중심으로 10명 이내로 구성
- ④ 상시평가 운영을 위한 가이드라인 배포 ('21.1월 중, 금보원)
- ⑤ '20년도 개인신용정보 관리·보호 실태 평가결과 제출*('21.3.31.)
 - * 상시평가 대상 금융기관(상세 참고)

추진 과제		일정
1	정보보호 상시평가제 온라인 설명회	'20.12.4.
2	상시평가지원시스템 오픈 및 시범운영	'20.12월~ '21.1월
3	상시평가 및 자체평가 방법 등을 담은 가이드라인 배포	'21.1월
4	정보보호 상시평가제 시행	'21.2.4.

※ 금융분야 상시평가제 관련 문의처
· 02-3495-9931~6(금융보안원)

□ 금융당국에 신용정보 활용·보호 실태에 대한 점검결과를 제출
해야 하는 대상은 금융회사 등 약 **3,653**개 기관*

* 신용정보법 시행령 제17조제7항에서 규정하고 있는 기관

※ 참고 : 상시평가 대상 기관 요약

구 분	평가대상	기관수
금융지주	· 금융지주회사(10)	10
은행	· 일반은행(50) - 시중은행(6), 지방은행(6), 인터넷전문은행(2), 외국은행 국내지점(36)	55
	· 특수은행(5) - 산업은행, 수출입은행, 농협은행, 수협은행, 중소기업은행	
보험	· 생명보험회사(24), 손해보험회사(31)	55
금융투자	· 금융투자업자(816) - 투자일임·자문업자(417), 자산운용회사(311), 증권회사(42), 부동산신탁회사(14), 외국증권회사 국내지점(11), 외국환중개회사(7), 온라인소액투자중개업자(9), 선물회사(4), 종합금융회사(1),	820
	· 금융투자업관계기관(4) - 증권금융회사(1), 자금중개회사(2), 명의개서대행회사(1)	
여신금융	· 여신전문금융회사(112) - 신용카드업(8), 할부금융업(23), 시설대여업(26), 신기술사업금융업(62)	120
	· 겸영여신업자(1) - 새마을금고연합회 신용카드업 부문	
저축은행	· 상호저축은행 및 중앙회	80
상호금융	· 농협(1,119), 수협(91), 산림조합(145), 신협(883) 및 각 중앙회	2,238
대부업	· 대부업자*등(236)	236
신용정보 회사등	· 신용정보회사(7) - 개인신용평가회사·기업신용조회회사(6), 신용조사회사(1), 개인사업자 신용평가회사(미정)	29
	· 본인신용정보관리회사(미정)	
	· 채권추심회사(22)	
공공기관	· 한국자산관리공사, 한국주택금융공사, 한국무역보험공사, 신용보증 기금, 근로복지공단, 서민금융진흥원	6
기타	· 케이알앤씨(舊 정리금융공사), 신용회복위원회, 한국신용정보원, 한국정보통신진흥협회	4
합 계		3,653