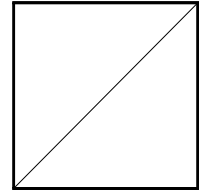


공 개



의안번호	제 151 호
의 결 연 월 일	2023. 8. 24. (제14차)

의
결
사
항

동아송강회계법인의
이의신청에 대한 결정안

증권선물위원회회의 안건

제 출 자	위원장 김 소 영
제출 연월일	2023. 8. 24.

1. 의결주문

동아송강회계법인(이하 '이의신청인')의 이의신청에 대한 결정안을 별지와 같이 의결한다.

2. 제안이유

이의신청인이 2018. 12. 1.부터 2022. 6. 30.까지 기간에 대한 증권선물위원회의 감사인 감리결과 조치('23.6.28. 제12차 의결)에 불복하여 이의신청('23.8.7. 접수)함에 따라 그 당부를 결정하려는 것임

3. 주요골자

증권선물위원회의 원조치가 정당하고 이의신청인의 청구는 이유가 없으므로 이의신청을 기각함

4. 참고사항

가. 이의신청인에 대한 증권선물위원회의 원조치(붙임1)

나. 관련 법규(붙임2)

※ 금융감독원장이 안건상정을 요청한 사항임

<별 지>

증권선물위원회

결 정

이의신청인 동아송강회계법인
대표이사 ○○○, ★★
(○○○○○ ○○○ ○○○○ ○○○, ○○ ○○○○)

원 결 정 2023.6.28. 제12차 증권선물위원회 의결

시정권고, 지정제외점수 140점 부과, 개선권고, 품질관리기준
준수 여부에 대한 개선권고사항 공개

주 문 이의신청인의 청구를 기각한다.

신 청 취 지 증권선물위원회가 2023.6.28. 이의신청인에게 부과한 '2018. 12. 1.
부터 2022. 6. 30.까지 기간에 대한 감사인 감리결과 조치'를
취소하라.

이 유

1. 원조치 부과사유

가. 주권상장법인 감사인 등록요건 유지의무 위반

나. 품질관리기준 준수의무 소홀

다. 회계감사기준 준수의무 소홀

2. 이의신청인의 주장 및 그에 대한 판단

가. 이의신청 취지 및 처분의 존재 여부에 대한 판단

(1) 이의신청 취지

증선위의 ㉠시정권고, ㉡지정제외점수 140점 부과, ㉢개선권고, ㉣개선권고사항 공개 및 ㉤감사인 지정점수에서 공개대상 개선권고사항별로 각각 1%씩 차감하는 내용의 처분은 위법하므로 동 처분을 취소하여 주시기 바랍니다

(2) 처분의 존재 여부에 대한 판단

이의신청인은 감사인 지정점수에서 공개대상 개선권고사항별로 각각 1%씩 차감하는 내용의 처분이 있었다고 주장하지만, 공개 대상 개선권고사항은 외부감사규정(별표3 2.라)에 따라 감사인지정 점수 산정시 사항별로 각각 1% 차감되는 것으로

공개대상 개선권고 조치 사실을 관련부서(회계관리국)에 통보함을 이의신청인에게 알려준 것일 뿐 감사인 지정점수를 차감한 것은 아니므로 위와 같은 처분 자체가 없다고 볼 수 있음

다만, 이의신청을 통하여 개선권고 또는 개선권고사항 공개 조치가 취소되는 경우에는 공개대상 개선권고사항 조치가 없어져 감사인지정 점수 차감대상에 해당되지 않음

나. 이의신청 사유 및 각 사유별 판단

(1) 처분의 위법사유(1)(처분의 근거조항 부존재·무효 및 재량권 일탈) 주장 관련

(가) 처분의 근거조항 부존재 주장에 대한 판단

1) 이의신청인의 주장

처분의 근거조항인 외부감사법 제29조제3항은 감사인이 별표 1 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우 조치를 할 수 있도록 규정하고 있는데, 위 별표 1 각 호에 주권상장법인 감사인의 등록요건 유지의무(동법 제9조의2) 및 품질관리기준 준수의무(동법 제17조)를 위반한 경우는 규정되어 있지 않으므로 동 조항은 처분의 근거조항이 될 수 없음

2) 이의신청인의 주장에 대한 판단

주권상장법인 감사인의 등록요건 유지의무(동법 제9조의2) 등을 위반한 경우는 동법 별표 1 20호(이 법을 위반한 경우)에 해당하므로 동법 제29조제3항은 처분의 근거조항에 해당

(나) 처분의 근거조항 무효 주장에 대한 판단

1) 이의신청인의 주장

처분의 근거조항인 외부감사법 시행령 제16조제2항 및 외감규정 제14조제9항은 상위법의 위임 없이 제·개정되었으므로 위임입법의 한계를 일탈하여 무효

2) 이의신청인의 주장에 대한 판단

외부감사법 제11조제2항은 감사인 지정과 관련한 기준과 절차를 대통령령에서 정하도록 위임하여, 동법 시행령 제16조제2항 및 외감규정 제14조제9항이 제정된 것이므로 위임입법의 한계를 일탈하지 않음

(다) 지정제외점수 부과의 재량권 일탈 주장에 대한 판단

1) 이의신청인의 주장

지정제외점수는 지적사항의 중요도를 기준으로 “보통”은 60점, “경미”는 20점을 부과하는 방식으로 산정되어 위반금액의 중요도, 동기 및 가중감정 여부를 기준으로 0~350점을 부과하는 형태의 외감규정 별표 4에서 정한 산정방식에 반하므로 재량권을 일탈

2) 이의신청인의 주장에 대한 판단

외감규정(별표4 4호 마목 단서)는 회계처리기준 위반 외 법령 등의 위반의 경우 금감원장이 정하는 기준에 따라 지정제외점수를 부과하도록 하였고,

등록요건 유지의무 위반은 이에 해당하여 금감원장이 정한 “주권상장법인 감사인 등록요건 유지의무 위반시 처리방안*(“22.10.4. 증선위 보고)”에 따라 부과한 것이므로 외감규정 별표 4를 준수

* “주권상장법인 감사인 등록 요건 유지의무 위반시 처리방안”은 금융감독 원장이 정한 내부 양정기준으로 법률이 아님

(2) 처분의 위법사유(2)(명확성의 원칙, 신뢰보호원칙, 과잉금지원칙 위반 등) 주장 관련

(가) 명확성의 원칙 위반 주장에 대한 판단

1) 이의신청인의 주장

증선위는 이의신청인의 등록당시(‘19.11.25.) 등록요건*에 부합한다고 보았고, 등록 이후 관련 법령·회사 시스템 등의 변경이 없었음에도 등록요건 위반이라 판단하였는바, 예측가능성이 침해되고, 논리상 모순이므로 동 처분의 근거규정(동법 제9조의2 등)은 명확성의 원칙에 위배

* 외부감사법 제9조의2, 동법 시행령 제11조 및 외감규정 제8조, 별표1에서 정한 등록요건

2) 이의신청인의 주장에 대한 판단

등록 이후 실제 운영을 등록기준과 다르게 하여 등록요건 유지의무 위반이라고 판단하는 것이므로 논리상 모순 등이 아니어서 명확성의 원칙에 위배되지 않음. 예컨대 지적사항 중 “적격한 품질관리업무 담당이사 부재”는 등록 이후 실제 운영시 61일간 담당이사를 두지 않은 경우임

(나) 신뢰보호원칙 위반 주장에 대한 판단

1) 이의신청인의 주장

증선위는 감사인 등록을 결정함으로써 감사인 등록요건을 충족한다는 공적인 견해를 표명하였음에도 감사인 등록요건에 위배된다고 판단하는 것이므로 신뢰보호 원칙에 위배

2) 이의신청인의 주장에 대한 판단

위에서 설명하였듯이 등록 이후 실제 운영을 등록기준과 다르게 하여 등록요건 유지의무 위반이라고 판단하는 것으로, 등록요건 유지의무 위반시 불이익 조치가 부과됨을 설명회 등을 통해 안내하였으므로 신뢰보호 원칙에 위배되지 않음

(다) 과잉금지원칙 위반이라는 주장에 대한 판단

1) 이의신청인의 주장

위반사유는 경미함에도 이에 대한 제재는 이의신청인의 평판, 매출 등에 심각한 타격을 주므로 위반행위의 정도, 제재의 필요성과 신청인이 입는 피해를 비교형량할 때 원처분은 지나치게 과도하여 과잉금지의 원칙에 위배

2) 이의신청인의 주장에 대한 판단

원조치는 감사품질을 개선하고 회계투명성을 제고하려는 목적이 있고 지정제외점수(140점) 부과 등은 위와 같은 목적을 고려할 때 과도한 수준의 조치가 아니므로 과잉금지원칙에 위배되지 않음

(3) 처분의 위법사유(3)(처분대상 항목별 사실오인 등) 주장 관련

(가) '적격한 품질관리업무 담당이사 부재' 지적사항 관련

1) 증선위의 처분이유

「외부감사규정」 [별표1] 등록요건 '1. 인력-나'에 따르면, 경력 7년 이상의 품질관리업무 담당이사를 두어야 함에도

이의신청인은 2022.5.3. 품질관리업무 담당이사 사임 후 2022.6.2. 후임자를 신규 채용하고 2022.7.5. 사원총회를 개최하여 동 후임자를 이사로 선임하였는 바, 2022.5.4. ~ 7.4. 기간 중(61일) 상기 법규에 따른 적격한 품질관리업무 담당이사를 두지 않은 사실이 있음

2) 이의신청인의 주장

다음과 같은 이유에서 증선위의 처분은 위법함

① 2022.5.3. 품질관리업무 담당이사가 사임하였더라도 이사의 원수를 결하여 새로 선임된 이사의 취임시까지 이사의 권리의무가 있으므로 궐위는 없었음(상법 제386조 제1항)

② 품질관리담당이사 사임(22.5.3.) 후 2022.6.2. 후임을 채용하였으나 사원총회를 통한 '이사등기'(22.7.5.)가 늦어졌을 뿐이므로 실제 부재 기간은 29일(22.5.4.~6.2.)임

③ 품질관리이사 부재기간("22.5.4.~6.2.) 동안 품질관리담당자를 품질관리실장 대행으로 임명하여 품질관리역량이 훼손되지 않도록 노력

④ 증선위의 처분 근거인 “주권상장법인 감사인 등록 요건 유지의무 위반시 처리방안”의 증선위 보고("22.10.4.) 이전인 2022.5.4.~7.5. 기간 중 발생한 이 사건에 적용하는 것은 법률불소급의 원칙에 위배

3) 이의신청인의 주장에 대한 판단

다음과 같은 이유에서 이의신청인의 주장은 인정하기 어려움

① 실제 품질관리업무를 수행하는 담당이사를 두어야 등록요건을 갖춘 것이나, 아래 사항을 종합할 때 사임한 담당이사는 품질관리업무를 수행하지 않음

- 이의신청인은 2022.5.2.~6.1. 품질관리업무 대행자를 선임하여 ERP 결재권한을 부여하는 등 품질관리업무를 수행토록 하였다고 주장

- 사임한 담당이사(㉠㉠㉠ 이사)는 감사부서로 전근하였고, 이의신청인의 사업보고서(기준일 '22.6.30.)상 이사현황에서도 사임한 담당이사의 담당업무는 회계감사·용역으로 표시

② 품질관리담당 동기이사를 두는 것이 등록요건 유지의무에 해당하므로, ‘등기’된 품질관리담당이사가 없었던 기간(61일)을 기준으로 조치수준을 상정하는 것이 타당

③ 품질관리이사 대행은 이사 중 선정하여야 하며, 품질관리담당이사와 별도로 품질관리담당자를 두어야 하므로 기존 품질관리담당자를 대행자로 지정하는 것은 등록요건 위배임

④ “주권상장법인 감사인 등록 요건 유지의무 위반시 처리방안”은 금융감독원장이 정한 내부 양정기준으로 법률이 아니고, 양정기준이 없더라도 처분의 근거규정이 있으면 재량권의 범위내에서 처분이 가능하며,

외부감사법 시행령(제16조제2항제1호 등)의 개정(‘22.5.3.)으로 등록요건 유지의무 위반 시 등록취소 이외에도 시정권고 및 지정제외점수부과 조치가 가능해짐에 따라 새로이 양정기준을 제정한 것으로, 제정된 양정기준은 제정 전의 위반행위에도 적용됨을 전제로 마련된 것이라는 점에서도 불소급원칙 적용 대상이 아님

(나) ‘법인 전체수준에서 인사·보상체계 관리 미흡’ 지적사항 관련

1) 증선위의 처분이유

외부감사규정 [별표1] ‘2. 물적설비 및 업무방법 가’에 따르면, 인사관리 및 보상 등 경영 전반의 통합관리를 위한 체계*를 갖추어야 함에도

* ‘상장법인 감사인 등록 심사 점검표’에 따르면, 회계법인은 법인 전체 수준에서 인사 및 보상체계관리가 이루어지도록 규정을 마련하여야 하고, 모든감사업무 수행이사에게 일관되게 적용되는 감사품질 중신의 보상체계가 마련하고, 이를 위해 필요한 제도(절차) 또는 설비를 갖춰야 하며, 인사 기록·관리를 위한 설비를 운용하여 인사 정보를 체계적으로 기록·관리하여야 함

이의신청인은 각 사업부에서 내규에 따라 대표이사의 승인을 받지 않고 채용 여부를 결정하며, 이사 승진시 업무품질과 윤리적 원칙 등 품질관리 요소를 반영하는 정책과 절차가 미흡함

2) 이의신청인의 주장

수시 채용시, 각 사업부의 파트너가 적합한 후보자를 추천하고 부서장의 승인을 거쳐 채용을 요청하면 대표이사 2인의 면접 후 운영위원회에서 입사를 최종 승인하고 있음

3) 이의신청인의 주장에 대한 판단

금융감독원은 현장감리시 ‘대표이사 승인’이 아닌 ‘부서장의 승인’으로 입사가 결정되고 있다는 사실을 관련 문서를 통해 확인하고, 특히 신청인 대표이사로부터 확인서를 징구한 반면

면접 및 운영위원회 의사록 등에 관한 사항은 문서화 되어있지 않아 이의신청인의 주장을 확인할 자료는 없으므로 이의신청인의 주장을 인정하기 어려움

(대) '독립성 정보 수집·관리 및 점검 절차·운영 미흡' 지적 사항 관련

1) 증선위의 처분이유

외부감사규정 [별표1] 등록요건 '2. 물적설비 및 업무방법-다'에 따르면, 감사업무를 수입하거나 수행하는 과정에서 담당 공인회계사가 독립성을 유지하였는지를 신뢰성 있게 점검·관리할 수 있는 체계*를 갖추어야 함에도

* '상장법인 감사인 등록 심사 점검표'에 따르면, 회계법인은 독립성 유지 관련 정보(재무적 이해관계, 감사·비감사업무 현황, 주식투자현황 등)를 수집하고 이를 점검·관리 관리하기 위한 설비(독립성 확인서 징구절차)를 갖추어야 하고, 내부규정 등에서 정한대로 운영하여야 함

이의신청인은 독립성 정보의 수집, 관리 및 점검과 관련하여 다음과 같은 미흡사항이 발견됨

① 감사업무 참여자가 업무 수행 전 시스템을 통해 독립성 준수확인서에 서명시 서명일자를 임의로 설정할 수 있음

② 내규에서 규정한 주식거래 입력기한(사유발생일로부터 2주 이내)을 초과하여 거래내역을 입력한 사례가 발견

③ 감사대상회사에 대한 비감사업무 중 일부는 품질관리실이 검토하지 않아 담당이사 등의 임의적인 구분에 따라 독립성 점검이 누락될 수 있고,

품질관리실이 검토하는 경우에도 계약서 등을 통해 세부 업무내용을 확인하는 정책과 절차가 없어 비감사업무 관련 독립성 위반이 발생하더라도 품질관리실 등이 발견하지 못할 위험이 있음

2) 이의신청인의 주장

① 감사계약 체결 전에 독립성 준수확인서의 작성이 완료되어야 하고, 감사보고서 사전심리단계에서 서명여부를 확인하는 등 서명일자의 적정성을 예방·검증하는 절차 등이 있음

② 일부 인원의 규정 미준수로 인하여 발생한 것이므로 관리 체계의 구축 및 운용의 미비점이 아님

③ 모든 감사대상회사에 대한 용역업무계약 체결 전 품질 관리실장의 승인을 받고 있으며, 계약서를 징구하여 내용을 확인하고 있음

3) 이의신청인의 주장에 대한 판단

아래와 같은 이유로 이의신청인의 주장을 인정하기 어려움

① 감사계약 체결 시점에는 기말 감사에 투입되는 인력 중 일부만 확정되기 때문에 그 일부 인원만 독립성준수 확인서를 작성한 후 감사계약을 체결하고, 나머지 인원은 감사계약 체결 이후 감사투입이 확정 되면 독립성 준수 확인서를 작성하므로 서명일자 조작을 예방하기 어려우며, 감사보고서 사전심리절차도 감사업무 투입 이후의 절차이므로 감사업무 투입 당시 독립성준수확인서를 작성하였는지 여부에 대한 검증절차로 보기 어려움

② 전체 입력대상 인원의 23.7%가 입력기한을 준수하지 않았으므로 관리체계가 미흡한 것이라 보는 것이 타당

③ 현장감리 당시 비감사업무 중 일부 용역에 대해서는 담당이사 승인만으로 확정계약을 생성하여 용역 수행이 가능함이 확인되었으며, ERP시스템에 계약서 첨부 및 계약서 내용에 대한 검토 내역이 없어 이의신청인의 주장을 확인할 수 있는 다른 자료는 없음

(태) '감사업무 수행이사 선정방식의 공정성, 투명성 및 합리성 확보 체계의 구축·운영 미흡' 지적사항 관련

1) 증선위의 처분이유

「외부감사규정」 [별표1] 등록요건 '2. 물적설비 및 업무방법-라'에 따르면, 개별 감사업무에 대해 독립성과 전문성을 가진 자가 담당 이사로 선정될 수 있도록 그 절차 및 방법이 공정성, 투명성 및 합리성을 갖추어야 함*에도

* '상장법인 감사인 등록 심사 점검표'에 따르면, 회계법인은 독립성과 전문성을 가진 자가 담당이사로 선정될 수 있도록 감사업무배정기준을 마련하여 운영하여야 함

이의신청인은 이사를 포함한 구성원의 특정 산업에 대한 전문성 보유 여부 등을 확인할 수 있는 데이터를 관리하고 있지 않고, 감사업무 배정시 담당이사 등의 업종별 전문성 고려가 미흡함

2) 이의신청인의 주장

이사별로 업무별 투입시간, 감사대상회사의 산업 업종데이터 등을 관리하고 있으므로 이사의 전문성은 충분히 고려하고 있음

3) 이의신청인의 주장에 대한 판단

이의신청인이 이사 업무 배정에 사용하는 데이터(파일명: 감사업무 담당이사 적격성 및 기타 독립성 확인)를 확인한 결과, 각 이사별 업무 배정 시 업종별 감사업무 투입시간, 교육이수시간 등 전문성 관련 데이터를 고려한 내역은 확인되지 않음

(마) 감사업무시간 관리 절차·운영 미흡 주장 관련

1) 증선위의 처분이유

「외부감사규정」 [별표1] 등록요건 ‘2. 물적설비 및 업무방법-마’에 따르면, 소속공인회계사가 외부감사 업무를 수행하는데 투입한 시간의 신뢰성 및 타당성을 확보할 수 있는 체계를 갖추어야 함에도

* ‘상장법인 감사인 등록 심사 점검표’에 따르면, 회계법인은 감사업무시간 입력 및 승인의 신뢰성 및 타당성을 확보하고, 업무 투입시간 입력 및 승인후 임의 수정을 방지하는 장치를 마련하며, 입력 및 승인한 감사업무시간의 합리성, 완전성 등에 대한 모니터링을 수행해야 함

이의신청인은 감사업무시간의 입력(승인요청 포함) 및 승인 등에 관한 절차 운영과 관련하여 다음과 같이 미흡한 사항이 발견됨

- 감사업무 참여자가 업무투입시간을 사전입력 가능하며,
- 입력된 업무시간을 승인권자가 적시 승인하지 않아도 이에 대해 징계 또는 성과평가에 반영하지 않는 등 업무시간 입력 및 승인에 대한 관리가 일부 미흡
- 감사보고서에 첨부하기 위해 집계되는 시간이 승인권자가 승인한 시간이 아닌 감사업무 참여자가 입력한 시간으로 집계됨

2) 이의신청인의 주장

- ① 사전입력 가능하나, 최종적으로 승인권자에 의하여 검토되고 있음
- ② 매분기 업무투입시간에 대하여 모니터링하고 그 결과를 당사자에게 통보하여 이에 따라 징계조치 가능하나, 사안이 경미하여 실제 징계 사례가 없었음
- ③ 시스템상 입력시간과 승인시간이 함께 표시되고 있고, 입력된 시간의 승인 여부를 확인한 후 감사보고서에 승인된 시간이 수록되도록 운영

3) 이의신청인의 주장에 대한 판단

① 점검결과 다수의 미승인사례(16.7%)*가 발견되어 감사시간 관련 통제절차가 원활히 작동한다고 볼 수 없으며,

* 전체 외부감사 업무시간 62,258시간 중 13,323시간(21.4%)이 사전 입력되고 있으며, 사전 입력된 감사업무시간(13,323시간) 중 승인이 이루어지지 않은 사례(1,904시간)가 14.3% 수준

② 다수의 미승인 사례 감안시 사안이 경미하여 징계하지 않았다는 주장을 인정하기 곤란

③ 입력된 시간의 승인 여부를 모두 확인한 후에 감사시간의 공시가 이루어졌다면, 입력된 감사시간과 승인된 감사시간의 차이인 미승인 감사시간이 존재하여서는 아니됨에도 전체 외부감사 업무시간의 16.7%가 미승인 되었다는 점을 볼 때, 통제 절차가 사실상은 존재하지 않거나, 존재한다 하더라도 효과적으로 작동하고 있지 않음

(배) '감사조서 관리 절차·운영 미흡' 지적사항 관련

1) 증선위의 처분이유

「외부감사규정」 [별표1] 등록요건 '2. 물적설비 및 업무방법-바'에 따르면, 감사조서 등 감사업무 관련 정보의 생산부터 보존까지의 모든 과정에 걸쳐 진본성(眞本性), 무결성(無缺性), 신뢰성 및 이용가능성이 보장될 수 있도록 관리하는 체계*를 갖추어야 함에도

* '상장법인 감사인 등록 심사 점검표'에 따르면, 회계법인은 감사조서 등의 관리를 위하여 감사종료 후 감사조서 취합기한 등이 포함된 규정을 마련하여 운영해야 하며, 감사조서 열람·출납시 통제절차 및 감사조서 수정시 승인절차를 갖추어 운영하여야 함

이의신청인은 감사조서 취합, 수정 및 열람·출납 등과 관련한 절차의 운영과 관련하여 다음과 같이 미흡한 사항이 발견됨

- 취합 완료 후 출고되는 서면 조서의 임의 변경·추가를 방지할 수 있는 안전장치가 미비

- '17년 이전의 감사조서는 엑셀로 관리하면서 조서관수를 기재하지 않고, '18년 이후 조서관리시스템에서 관리되는 조서 중 상당 기간 출고 상태로 표시된 조서가 있음에도 사유를 확인하지 않음

- 외부 보관을 위해 조서 이관 시 조서관수를 확인하지 않으며 외부 보관 감사조서에 대한 실사 등을 수행하지 않아 적절한 보관 여부를 확인하지 않음

2) 이의신청인의 주장

증선위의 조치이유는 아래와 같은 이유에서 부당함

① 변경 방지를 위해 품질관리실 내의 회의실에서만 열람 가능하도록 하고 있음

② 조서관리시스템상 출고상태인 조서는 조서창고에 입고 처리되어 있었으나 전표처리가 누락되어 발생한 인적오류로 인한 것에 해당

③ 조서 취합 시 이미 권수를 확인하고 있고, 입출고 통제 절차가 있으므로, 이관 시 권수를 확인하지 않은 것이 정책 및 절차의 미흡에 해당하지 않음

3) 이의신청인의 주장에 대한 판단

아래와 같은 이유에서 이의신청인의 주장을 인정하기 어려움

① 이의신청인의 감사조서는 일반적으로 바인더 형태로서 서류의 임의적 추가·삭제가 가능한 점 등을 고려할 때

조서 열람시 품질관리실 직원입회, 서면조서 목록 사전 전산 등록 등 안전장치 없이, 회의실로 열람장소를 한정된 것만으로 신뢰성 있는 안전장치가 확보되었다고 볼 수 없음

② 지적된 조서들은 출고시(20.1월 및 9월)로부터 약 2년이 지난 감사인 현장감리 시점까지 확인되지 않았다는 점에서 감사조서 관리 정책과 절차의 문제로 봄이 타당

③ 조서의 취합 및 조서 창고에 대한 입출고 통제 외에도, 외부 조서 창고로의 이동 시에도 철저한 관리가 필요

(세) '성과평가 및 보상체계 절차·운영 미흡' 지적사항 관련

1) 증선위의 처분이유

외부감사규정 [별표1] '4. 보상체계-가'에 따르면, 감사업무 수행 이사에 대한 성과평가지 감사업무의 품질을 평가하는 지표를 70% 이상 반영* 해야 함에도

* '상장법인 감사인 등록 심사 점검표'에 따르면, 회계법인은 감사업무 수행이사의 성과평가 결과를 보상 및 징계에 반영하는 방법을 규정하여야 하며, 감사업무 품질평가지표가 차지하는 비중이 70%이상이어야 함

이의신청인의 내규에서는 이사 등 구성원에 대하여 품질관리 요소를 고려한 성과평가 결과에 따라 등급별 성과급 한도만을 규정하고,

실제로는 각 팀에서 성과급을 임의로 결정하여 지급함에 따라 평가등급이 낮거나 동일한 평가등급 내에서 성과평가점수가 낮은 구성원에게 더 높은 성과급을 지급하였고, 일부는 등급별 성과급 지급한도를 초과하여 지급한 경우도 있으며

이사 등 구성원에 대한 퇴직금 산정 방법을 내규에 명시하지 않아 품질관리요소를 반영하지 아니한 성과급을 퇴직급여 명목으로 지급할 우려가 있음

2) 이의신청인의 주장

아래와 같은 이유로 증선위의 처분이유는 부당함

① '20년 사업연도에 등급별 성과급 지급한도를 초과한 경우는 2건에 불과

② 퇴직금은 내규인 공인회계사 급여규정 제9조에 따라 산정되고 동 규정은 감사인등록요건과 무관함

3) 이의신청인의 주장에 대한 판단

아래와 같은 이유로 이의신청인의 주장을 인정하기 어려움

① 내규상 정해진 성과급지급 한도율을 초과하여 지급한 건이 3건이고, 동일 성과평가 점수를 받았음에도 실제 지급된 성과급률에 차이가 있는 건이 39건 존재

② 내규인 공인회계사 급여규정은 일반 공인회계사와 달리 이사에 대하여는 구체적인 퇴직금 산정방식을 정하지 않고 있어*, 퇴직금 산정시 품질관리요소를 반영하지 아니한 성과급을 퇴직급여 명목으로 지급할 우려가 있음

* 단지 일정금액(소득세법상 한도) 이내는 퇴직소득으로, 이를 넘어서는 금액은 근로소득으로 본다는 규정만 존재

다. 최종 판단

이의신청 내용과 위와 같은 사항을 다시 검토하더라도 이의신청인의 위법사실이 인정되므로 원조치가 타당

3. 결론

이의신청사유의 상당수는 원조치 관련 감리위·중선위 당시 주장내용과 동일하여 원조치 의결 시 이미 반영되었고, 그 밖에 원조치를 변경할 만한 새로운 주장이나 추가적인 증거 제출이 없으므로 이의신청을 '기각'하고자 함

(붙임 1)

이의신청인들에 대한 증권선물위원회의 원조치

□ 「주식회사 등의 외부감사에 관한 법률」 제9조의2 제4항 및 제5항, 제29조 제3항, 「주식회사 등의 외부감사에 관한 법률 시행령」 제16조 제2항 제1호, 「외부감사 및 회계 등에 관한 규정」 제8조의2 제1항, 제14조 제9항의 규정에 의하여

○ 동아송강회계법인에 대해 “시정권고*”

* 감사인 감리결과 시정권고사항에 대하여 6개월 이내에 이행을 완료하고 이행결과를 금융감독원장에게 보고

※ 지정제외점수 140점

□ 「주식회사 등의 외부감사에 관한 법률」 제29조 제3항, 제5항 및 제6항, 「주식회사 등의 외부감사에 관한 법률 시행령」 제35조 제1항, 「외부감사 및 회계 등에 관한 규정」 제26조 제3항, 제27조 및 제37조 제1항의 규정에 의하여

○ 동아송강회계법인에 대해 “개선권고*” 하고,

* 감사인 감리결과 개선권고사항에 대하여 1년 이내 개선하여 이행내용을 금융감독원장에게 보고

- 품질관리기준 준수 여부에 대한 개선권고사항 공개

※ 공개 대상 개선권고 사항은 감사인지정 점수 산정시 반영*하도록 관련 부서(회계관리국)에 통보 (「외부감사 및 회계 등에 관한 규정」 [별표 3] 2.라.)

* 감사인지정 점수에서 공개 대상 개선권고(일부 미흡) 사항별로 각각 1% 차감

관련 법규

□ 주식회사 등의 외부감사에 관한 법률

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

2. “재무제표”란 다음 각 목의 모든 서류를 말한다.

가. 재무상태표(「상법」 제447조 및 제579조의 대차대조표를 말한다)

나. 손익계산서 또는 포괄손익계산서(「상법」 제447조 및 제579조의 손익계산서를 말한다)

다. 그 밖에 대통령령으로 정하는 서류

제5조(회계처리기준) ① 금융위원회는 「금융위원회의 설치 등에 관한 법률」에 따른 증권선물위원회(이하 “증권선물위원회”라 한다)의 심의를 거쳐 회사의 회계처리기준을 다음 각 호와 같이 구분하여 정한다.

1. 국제회계기준위원회의 국제회계기준을 채택하여 정한 회계처리기준

2. 그 밖에 이 법에 따라 정한 회계처리기준

제9조(감사인의 자격 제한 등) ①~② (생략)

③ 회계법인인 감사인은 「공인회계사법」 제33조제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 관계에 있는 회사의 감사인이 될 수 없으며, 감사반인 감사인은 그에 소속된 공인회계사 중 1명 이상이 같은 법 제21조제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 관계에 있는 회사의 감사인이 될 수 없다.

제9조의2(주권상장법인 감사인의 등록 및 취소) ① 제9조에도 불구하고 주권상장법인의 감사인이 되려는 자는 다음 각 호의 요건을 모두 갖추어 금융위원회에 등록하여야 한다.

1. 「공인회계사법」 제24조에 따라 금융위원회에 등록된 회계법인일 것

2. 감사품질 확보를 위하여 금융위원회가 정하는 바에 따른 충분한 인력, 예산, 그 밖의 물적 설비를 갖추는 것

3. 감사품질 관리를 위한 사후 심리체계, 보상체계, 업무방법, 그 밖에 금융위원회가 정하는 요건을 갖추는 것

② 제1항 각 호의 요건을 모두 갖추고 있는지 여부를 심사하는 절차와 관련하여 필요한 세부사항은 대통령령으로 정한다.

③ 금융위원회는 제1항에 따라 주권상장법인 감사인 등록을 결정한 경우 등록결정한 내용을 관보 및 인터넷 홈페이지 등에 공고하여야 한다.

- ④ 제1항 및 제2항에 따라 주권상장법인 감사인으로 등록한 자는 등록 이후 제1항 각 호의 등록요건을 계속 유지하여야 한다.
- ⑤ 금융위원회는 제1항에 따라 등록한 감사인이 같은 항의 요건을 갖추지 못하게 되거나 증권선물위원회로부터 대통령령으로 정하는 업무정지 수준 이상의 조치를 받은 경우 해당 감사인의 주권상장법인 감사인 등록을 취소할 수 있다.

제16조(회계감사기준) ① 감사인은 일반적으로 공정·타당하다고 인정되는 회계감사 기준에 따라 감사를 실시하여야 한다.

- 제17조(품질관리기준)** ① 감사인은 감사업무의 품질이 보장될 수 있도록 감사인의 업무설계 및 운영에 관한 기준(이하 “품질관리기준”이라 한다)을 준수하여야 한다.
- ② 품질관리기준은 한국공인회계사회가 감사업무의 품질관리 절차, 감사인의 독립성 유지를 위한 내부통제 등 감사업무의 품질보장을 위하여 필요한 사항을 포함하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 금융위원회의 사전승인을 받아 정한다.
 - ③ 감사인의 대표자는 품질관리기준에 따른 업무설계 및 운영에 대한 책임을 지며, 이를 담당하는 이사 1명을 지정하여야 한다.

- 제18조(감사보고서의 작성)** ① 감사인은 감사결과를 기술(記述)한 감사보고서를 작성하여야 한다.
- ② 제1항의 감사보고서에는 감사범위, 감사의견과 이해관계인의 합리적 의사결정에 유용한 정보가 포함되어야 한다.
 - ③ 감사인은 감사보고서에 회사가 작성한 재무제표와 대통령령으로 정하는 바에 따라 외부감사 참여 인원수, 감사내용 및 소요시간 등 외부감사 실시내용을 적은 서류를 첨부하여야 한다.

- 제19조(감사조서)** ① 감사인은 감사를 실시하여 감사의견을 표명한 경우에는 회사의 회계기록으로부터 감사보고서를 작성하기 위하여 적용하였던 감사절차의 내용과 그 과정에서 입수한 정보 및 정보의 분석결과 등을 문서화한 서류(자기테이프·디스켓, 그 밖의 정보보존장치를 포함한다. 이하 “감사조서”라 한다)를 작성하여야 한다.
- ② 감사인은 감사조서를 감사종료 시점부터 8년간 보존하여야 한다.
 - ③ 감사인(그에 소속된 자 및 그 사용인을 포함한다)은 감사조서를 위조·변조·훼손 및 파기해서는 아니 된다.

제20조(비밀엄수) 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 그 직무상 알게 된 비밀을 누설하거나 부당한 목적을 위하여 이용해서는 아니 된다. 다만, 다른 법률에 특별한 규정이 있는 경우 또는 증권선물위원회가 제26조제1항에 상당하는 업무를 수행하는 외국 감독기관과 정보를 교환하거나 그 외국 감독기관이 하는 감리·조사에 협조하기

위하여 필요하다고 인정한 경우에는 그러하지 아니하다.

1. 감사인
2. 감사인에 소속된 공인회계사
3. 증권선물위원회 위원
4. 감사 또는 감리 업무와 관련하여 제1호부터 제3호까지의 자를 보조하거나 지원하는 자
5. 증권선물위원회의 업무를 위탁받아 수행하는 한국공인회계사회의 관련자

제26조(증권선물위원회의 감리업무 등) ① 증권선물위원회는 재무제표 및 감사보고서의 신뢰도를 높이기 위하여 다음 각 호의 업무를 한다.

1. 제23조제1항에 따라 감사인이 제출한 감사보고서에 대하여 제16조에 따른 회계감사기준의 준수 여부에 대한 감리
2. 제23조제3항에 따라 회사가 제출한 재무제표에 대하여 제5조에 따른 회계처리기준의 준수 여부에 대한 감리
3. 감사인의 감사업무에 대하여 제17조에 따른 품질관리기준의 준수 여부에 대한 감리 및 품질관리수준에 대한 평가
4. 그 밖에 대통령령으로 정하는 업무

제29조(회사 및 감사인 등에 대한 조치 등) ①~② (생략)

③ 증권선물위원회는 감사인이 별표 1 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 다음 각 호의 조치를 할 수 있다.

1. 해당 감사인의 등록을 취소할 것을 금융위원회에 건의
2. 일정한 기간을 정하여 업무의 전부 또는 일부 정지를 명할 것을 금융위원회에 건의
3. 제32조에 따른 손해배상공동기금 추가 적립 명령
4. 일정한 기간을 정하여 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 회사에 대한 감사업무 제한가. 제11조에 따라 증권선물위원회가 감사인을 지정하는 회사
나. 그 밖에 증권선물위원회가 정하는 특정 회사
5. 경고
6. 주의
7. 그 밖에 위법행위를 시정하거나 방지하기 위하여 필요한 조치

④ 증권선물위원회는 감사인에 소속된 공인회계사(「공인회계사법」 제26조제4항에 따른 대표이사를 포함한다)가 별표 2 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 다음 각호의 조치를 할 수 있다.

1. 공인회계사 등록을 취소할 것을 금융위원회에 건의
2. 일정한 기간을 정하여 직무의 전부 또는 일부 정지를 명할 것을 금융위원회에 건의
3. 일정한 기간을 정하여 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 회사에 대한 감사업무 제한가. 주권상장법인
나. 대형비상장주식회사

다. 제11조에 따라 증권선물위원회가 감사인을 지정하는 회사

라. 그 밖에 증권선물위원회가 정하는 특정 회사

4. 경고

5. 주의

6. 그 밖에 위법행위를 시정하거나 방지하기 위하여 필요한 조치

⑤ 증권선물위원회는 감사인에 대한 제26조제1항제3호에 따른 품질관리기준 준수 여부에 대한 감리 결과 감사 업무의 품질 향상을 위하여 필요한 경우에는 1년 이내의 기한을 정하여 감사인의 업무설계 및 운영에 대하여 개선을 권고하고, 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 이행 여부를 점검할 수 있다.

⑥ 증권선물위원회는 제5항의 개선권고사항을 대통령령으로 정하는 바에 따라 외부에 공개할 수 있다.

[별표1] 감사인에 대한 조치 사유 (제29조제3항 관련)

1~19. (생략)

20. 그 밖에 이 법 또는 이 법에 따른 명령을 위반한 경우

□ **주식회사 등의 외부감사에 관한 법률 시행령**

제11조(주권상장법인 감사인의 등록 및 취소) ①~③ (생략)

④ 법 제9조의2제5항에서 “증권선물위원회로부터 대통령령으로 정하는 업무정지 수준 이상의 조치를 받은 경우”란 법 제29조제3항제1호 또는 제2호에 따른 조치를 받은 경우를 말한다.

제16조(감사인 지정의 기준) ① (생략)

② 제1항에도 불구하고 증권선물위원회는 회계법인이 다음 각 호에 해당하는 경우에는 감사인으로 지정하지 않을 수 있다.

1. 법 제9조의2제1항에 따라 주권상장법인의 감사인으로 등록한 후 같은 조 제4항을 위반하여 등록요건을 계속 유지하지 않은 경우

제29조(증권선물위원회의 감리업무 등) 법 제26조제1항제4호에서 “대통령령으로 정하는 업무”란 다음 각 호의 업무를 말한다.

1. 회사가 내부회계관리제도를 법 제8조에 따라 운영했는지에 대한 감리(법 제26조제1항제2호의 감리 업무를 수행하는 데 필요한 경우로 한정한다) 업무

2. 주권상장법인의 감사인으로 등록한 자가 법 제9조의2제4항에 따라 같은 조 제1항 각 호의 등록요건을 유지하는지에 대한 감리 업무

제24조(품질관리기준) ① 법 제17조제1항에 따른 품질관리기준(이하 “품질관리기준”이라 한다)에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다. 이 경우 회계법인의 형태나 규모 등을 고려하여 그 내용 및 적용 방식을 달리 정할 수 있다.

1. 회계법인의 경영진 등 감사업무의 품질관리를 위한 제도를 만들고 운영하는 자의 책임
2. 감사인의 독립성 등 윤리적 요구사항을 준수하는 데 필요한 내부통제 방안
3. 감사대상 회사의 위험에 대한 평가 등 감사업무를 맡고 유지하는 데 필요한 내부통제 방안
4. 감사업무수행 인력 및 감사업무의 품질관리 인력의 운영
5. 감사업무의 품질관리에 필요한 업무방식
6. 제1호부터 제5호까지의 규정에 따른 사항을 지속적으로 점검하고 평가하는 업무와 관련된 사항

② 한국공인회계사회는 법 제17조제2항에 따라 품질관리기준에 대한 금융위원회의 사전승인을 받기 위하여 품질관리기준 제정안 또는 개정안을 회계감사기준위원회의 심의·의결을 거쳐 금융위원회에 제출하여야 한다.

③ 금융위원회는 이해관계인의 보호, 국제적 품질관리기준과의 합치 등을 위하여 필요한 경우 한국공인회계사회에 대하여 품질관리기준의 개정을 요구할 수 있다. 이 경우 한국공인회계사회는 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 한다.

제28조(회계법인의 사업보고서 제출과 비치·공시 등) ①~② (생략)

③ 법 제25조제5항에서 “대통령령으로 정하는 사실이란 다음 각 호의 사항을 말한다.

1. (생략)
2. 회계법인의 내부에 중요한 변화가 발생한 사실
3. ~ 4. (생략)

제35조(품질관리기준 감리 후 개선권고사항 등의 공개) ① 증권선물위원회는 법 제29조제6항에 따라 같은 조 제5항의 개선권고사항을 해당 감사인에 개선권고를 한 날부터 3년 이내의 기간 동안 외부에 공개할 수 있다.

② 증권선물위원회는 법 제29조제7항에 따라 감사인이 같은 조 제5항에 따른 개선권고를 받은 날부터 1년 이내에 정당한 이유 없이 해당 개선권고사항을 이행하지 아니하는 경우에는 증권선물위원회가 그 사실을 확인한 날부터 3년 이내의 기간 동안 그 사실을 외부에 공개할 수 있다.

③ 증권선물위원회는 제1항 및 제2항에 따른 공개를 하기 전에 해당 감사인의 의견을 청취하여야 한다.

제44조(업무의 위탁) ① (생략)

② 증권선물위원회는 법 제38조제1항에 따라 다음 각 호의 업무를 금융감독원장에게 위탁한다.

1. ~ 14. (생략)

15. 법 제26조제1항제1호 및 제3호에 따라 다음 각 목의 감사인에 대하여 감리 또는 평가를 하는 업무(이하 이 호 및 제4항에서 “감사인 감리등”이라 한다)
가. 주권상장법인 감사인

□ 외부감사 및 회계 등에 관한 규정

제8조(주권상장법인 감사인의 등록요건 등) ① 법 제9조의2제1항제2호 및 제3호에 따른 요건(이하 이 조에서 “등록요건”이라 한다)은 별표 1과 같다.

제8조의2(주권상장법인 감사인의 등록취소 등) ① 증권선물위원회는 주권상장법인 감사인이 법 제9조의2제4항에 따른 등록요건 유지의무를 위반한 경우 같은 조 제5항에 따라 다음 각 호 중 어느 하나의 조치를 할 수 있다.

1. 금융위원회에 주권상장법인 감사인 등록취소 건의
 2. 상당한 기간을 정하여 그 기간 이내에 등록요건을 갖추도록 시정할 것을 권고 (이하 이 조에서 “시정권고”라 한다)하는 등 그 밖에 필요한 조치
- ② 제1항제2호에 따라 증권선물위원회로부터 시정권고를 받은 주권상장법인 감사인은 해당 시정권고를 받은 날로부터 1개월 이내에 시정권고 내용이 반영된 개선계획(이하 “이행계획”이라 한다)을 금융감독원장에게 제출한다.
- ③ 금융감독원장은 주권상장법인 감사인이 제2항의 이행계획을 기한 내에 제출하지 않거나 제출한 이행계획이 타당하지 않다고 판단되는 경우 2주 이내에 제출을 요구하거나 이행계획의 보완을 요구할 수 있다.
- ④ 주권상장법인 감사인은 제1항제2호의 시정권고를 받은 날로부터 6개월 이내에 이행계획의 이행을 완료하고 그 이행결과를 이행완료일로부터 1개월 이내에 금융감독원장에게 보고한다.
- ⑤ 증권선물위원회는 금융감독원장으로 하여금 제2항에 따른 이행계획 및 제4항에 따른 보고사항을 점검하게 할 수 있다.

제14조(감사인 지정의 기준) ①~⑧ (생략)

⑨ 금융감독원장은 회계법인이 영 제16조제2항 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 다음 각 호의 구분에 따른 기준에 따라 해당 회계법인을 감사인으로 지정하지 않을 수 있다.

1. 영 제16조제2항제1호: 지정제외점수 부과

⑩ 감사인지정 점수 산정방식과 감사인 지정 방법은 다음 각 호와 같다.

1. 감사인지정 점수 산정방식 : 별표 3
2. 감사인 지정 방법 : 별표 4 및 별표 4의2

제19조(감사보고서의 첨부서류 등) ① 감사인은 법 제23조제1항에 따라 감리집행

기관에 감사보고서를 제출하는 경우에 중요성 금액(재무제표상 회계정보의 누락 또는 왜곡으로 인해 회계정보이용자의 판단에 영향을 미칠 수 있는 금액을 말한다. 이하 같다) 및 그 판단 근거를 기재한 문서를 첨부하여야 한다. 다만, 감사보고서에 중요성 금액 및 그 판단근거를 기재하거나 첨부한 경우에는 그러하지 아니하다.

제23조(감리등의 착수) ①~⑥ (생략)

⑦ 감리집행기관은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 감사인에 대하여 법 제26조제1항제1호, 제3호 또는 영 제29조제2호에 따른 감리(이하 "감사인 감리"라 한다)를 실시할 수 있다. 이 경우 법 제26조제1항제3호에 따른 품질관리수준에 대한 평가를 함께 실시할 수 있다.

1. 감사인이 다음 각 목의 기준 중 어느 하나에 해당하는 경우

가. 회계감사를 하는 회사 중에서 주권상장법인 또는 감사인 지정을 받은 회사가 차지하는 비중이 높은지, 법 제29조제5항에 따른 감리집행기관의 개선권고사항을 충실하게 이행하였는지 등을 고려하여 감리집행기관이 감사인 감리 대상으로 선정한 경우

나. 사업보고서 또는 법 제25조제5항에 따른 수시보고서를 부실하게 작성하는 등 경영투명성이 낮다고 판단되는 경우

다. 감사인 감리를 받은 후 경과한 기간 등을 고려하여 무작위로 표본을 추출한 결과 감사인 감리 대상으로 선정된 경우

2. 외국 회계감독기관의 요청을 고려하여 외국 회계감독기관과 함께 감사인 감리를 해야 할 필요가 있는 경우

3. 법 제9조의2제1항에 따른 등록요건 유지의무, 회계감사기준 또는 품질관리기준 등을 위반했다는 제보(협의를 구체적으로 적시하여 관련 증빙자료를 함께 제보하는 건에 한정한다)가 접수되거나 중앙행정기관이 감사인 감리를 의뢰한 경우에 그 내용 및 관련 증빙자료를 각각 검토한 결과 법령등의 위반 혐의가 상당한 개연성이 있다고 인정되는 경우

4. 감리집행기관이 감리등을 수행한 결과 감사인 감리가 필요하다고 판단한 경우

5. 금융위원회 또는 증권선물위원회가 감사인 감리 대상 감사인을 선정하여 감리집행기관에 알리는 경우

6. 감리집행기관이 법 제25조제5항에 따른 수시보고서 접수, 법 제26조제1항제3호에 따른 품질관리수준에 대한 평가 등의 감독업무를 수행하는 과정에서 감사인 감리가 필요하다고 판단한 경우

⑧ 감리집행기관은 법 제26조제1항제3호에 따른 품질관리수준에 대한 평가 업무수행을 위하여 주권상장법인 감사인으로 하여금 매 사업연도 종료일로부터 4개월 이내에 품질관리수준 평가에 필요한 자료를 제출하도록 할 수 있다.

⑨ 법 제26조제1항제3호에 따라 제8항에 해당하는 감사인에 대한 품질관리수준 평가 기준은 감리집행기관이 정한다.

- ⑩ 감리집행기관은 제9항의 품질관리수준 평가기준을 제·개정하는 경우에는 지체 없이 증권선물위원회에 보고하여야 한다.
- ⑪ 증권선물위원회는 제9항에 따른 품질관리수준 평가기준의 내용을 수정할 것을 요구할 수 있다. 이 경우 감리집행기관은 이에 따라야 한다.
- ⑫ 법 제26조제1항제3호에 따른 품질관리수준에 대한 평가 업무수행을 위해 필요한 평가방법, 평가 수행시기 등 구체적인 사항은 감리집행기관이 정한다.

제26조(감리집행기관의 감리결과 처리) ①~② (생략)

③ 증권선물위원회는 감사인이 법령등을 위반한 경우에는 다음 각 호의 조치를 할 수 있다.

- 1.~6. (생략)
- 7. 시정요구, 각서 제출요구 등 그 밖에 필요한 조치

제27조(조치등의 기준) ① 증권선물위원회는 감리등을 수행한 결과에 대하여 법 제29조 또는 법 제35조에 따른 조치 또는 고발등(이하 "조치등"이라 한다)을 하는 경우에 다음 각 호의 사항을 충분히 고려하여야 한다.

- 1. 위반동기
 - 2. 위법행위의 중요도
 - 3. 조치등의 가중·경감
- ② 제1항 각 호의 사항에 관한 기준은 별표 7과 같다.
- ③ 금융감독원장은 재무제표 심사(내부회계관리제도 감리를 한 경우에는 내부회계관리제도 감리를 포함한다. 이하 같다)를 수행한 결과 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 조치를 할 수 있다. 다만, 피조사자의 재무제표에 회계처리기준 위반이 발견된 경우에는 그 위반사항에 대한 수정공시를 한 경우에 한정한다.
- 1. 경고
 - 2. 주의
 - 3. 내부회계관리제도상 취약사항의 해소 등 위법상태를 시정하거나 다른 위법행위를 방지하기 위한 권고
- ④ 금융감독원장은 별표 7에 따른 조치등에 관한 기준(이하 이 조에서 "양정기준"이라 한다)을 정할 수 있다.
- ⑤ 증권선물위원회는 조치등을 결정하는 경우에 양정기준을 참고할 수 있다.
- ⑥ 증권선물위원회는 양정기준에서 고려되지 아니하거나 양정기준과 다르게 고려할 사유가 있는 경우에는 양정기준과 달리 결정할 수 있다.
- ⑦ 증권선물위원회 및 감리집행기관은 피조사자가 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 조치등을 하지 않을 수 있다.
- 1. 피조사자가 사망한 경우
 - 2. 회사가 청산사무를 사실상 종결하여 조치등 대상의 소재지를 찾을 수 없는 경우 또는 청산등기가 완료된 경우

3. 회사가 영업을 폐지한 후 해산 또는 청산 절차를 밟지 않고 있으나 인적·물적 시설 등 법인의 실체가 없는 상태로 방치되어 있어 조치등이 불가능한 경우
4. 위법행위의 중요도가 일정수준 미만인 경우. 다만 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 경우로서 고의적인 법령등 위반에 따른 회계처리기준 위반금액이 50억원 이상인 경우에는 그러하지 아니하다.
 - 가. 재무제표에 나타나지 않는 자금의 조성, 임직원의 횡령·배임 및 「특정 금융거래 정보의 보고 및 이용 등에 관한 법률」 제2조제4호에 따른 자금세탁행위 등과 관련되는 경우
 - 나. 유가증권시장, 코스닥시장 또는 코넥스시장에의 상장 또는 상장폐지와 관련되는 경우

제28조(감리집행기관의 감리결과 처리) ①~② (생략)

③ 감리집행기관은 증권선물위원회 위원장에게 다음 각 호의 사항을 증권선물위원회 회의의 안건으로 부의할 것을 요청할 수 있다.

1. 감리등을 수행한 결과
- ④ 증권선물위원회 위원장은 제3항 각 호의 안건을 증권선물위원회에 부의하고자 하는 경우 감리위원회의 심의를 거쳐야 한다. 다만, 증권선물위원회 위원장이 긴급한 처리 등이 필요하다고 인정하는 경우에는 그러하지 아니할 수 있다.

제31조(사전통지) ① 감리집행기관(과징금 부과금액이 5억원 이상인 경우에는 금융위원회를 말한다)은 조치예정일 10일 전까지 피조사자 또는 그 대리인(이하 “당사자등”이라 한다)에게 다음 각 호의 사항을 통지(이하 이 조에서 “사전통지”라 한다)하여야 한다.

1. 회의 개최 예정 일시 및 장소
2. 당사자의 성명 또는 명칭과 주소
3. 조치등의 내용에 관한 다음 각 목의 사항
 - 가. 조치등의 원인이 되는 사실관계(회계처리기준, 회계감사기준, 품질관리기준, 그 밖에 법령등의 위반에 대한 판단근거를 포함한다)
 - 나. 조치등의 근거가 되는 법령등
 - 다. 조치등의 내용(감리위원회에 상정될 안건에 감리집행기관이 기재할 내용과 동일하여야 한다) 및 적용기준(위반동기 등을 포함한다)
 - 라. 조치등에 관한 증거자료 목록. 다만, 조치등에 검찰총장등의 고발등이 포함 된 경우에는 제외한다.
4. 제3호의 사항에 대하여 의견을 제출할 수 있다는 안내 및 의견을 제출하지 아니 하는 경우의 처리방법
5. 의견을 제출할 수 있는 기관의 주소와 연락처
6. 그 밖에 필요한 사항

제32조(당사자등의 의견제출) 당사자등은 금융위원회, 증권선물위원회 또는 감리집행기관이 조치등을 하기 전에 금융위원회 위원장, 증권선물위원회 위원장, 감리위원회 위원장 또는 감리집행기관에 문서 및 구두로 감리등의 결과에 대한 의견을 제출할

수 있다.

제36조(사후관리) ① (생략)

② 감사인은 법 제29조제5항에 따른 개선권고(이하 이 항에서 “개선권고”라 한다) 후 3개월 이내 및 개선권고사항의 이행기한 이후 1개월 이내에 그 이행여부 및 진행 상황에 관한 문서를 감리집행기관에 제출하여야 한다.

제37조(품질관리 개선권고사항 공개 등) ① 증권선물위원회는 영 제35조제1항 또는 제2항에 따라 개선권고사항 등을 인터넷 홈페이지를 통해 공개하는 경우에 다음 각 호의 사항을 제외하여야 한다.

1. 감사인 감리 중 발견된 회계처리기준 위반 혐의 등 시장에 혼란을 발생시킬 수 있는 사항
2. 그 밖에 감사인의 정당한 이익을 해할 우려가 있다고 인정되는 경영상 비밀에 관한 사항
3. 경미한 개선권고

② 증권선물위원회는 법제29조제5항에 따른 개선권고의 중요사항을 감사인이 다시 위반하는 경우 제26조제3항제7호에 따라 시정요구하고, 감사인이 시정요구를 정당한 이유 없이 이행하지 아니하는 경우에는 제26조제3항에 따른 조치를 할 수 있다.

제40조(위탁업무의 보고) ①~③ (생략)

④ 감리집행기관은 법 제26조제1항제3호에 따른 품질관리수준에 대한 평가 결과를 평가 기준 연도의 다음해 1월말까지 증권선물위원회 위원장에게 보고하여야 한다.

[별표 1] 주권상장법인 감사인 등록요건(제8조제1항 관련)

1. 인력

가. 상시적으로 근무하는 법 제9조제4항에 따른 공인회계사(이하 “공인회계사”라 한다)를 40명 이상으로 유지하여야 한다. 다만, 지방회계법인(주사무소의 소재지가 수도권정비계획법 제2조제1호에 따른 수도권이 아닌 회계법인을 말한다. 이하 같다)은 공인회계사를 20명 이상으로 유지할 수 있다.

나. 대표이사(감사보고서에 서명을 하는 대표이사에 한정한다. 이하 같다) 및 품질관리업무 담당이사(감사인의 대표자가 법 제17조제3항에 따라 감사업무 설계 및 운영에 대한 책임을 지도록 지정한 담당이사 1명을 말한다. 이하 같다)의 경력기간(법 제9조제4항에 따른 실무수습 등을 이수한 이후에 「공인회계사법 시행령」 제12조제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 기관에서 회계처리 또는 외부 감사 업무를 수행한 기간을 말한다. 이하 이 별표에서 같다)이 다음의 구분에

따른 기간일 것

- 1) 대표이사: 10년 이상
- 2) 품질관리업무 담당이사: 7년 이상

다. 품질관리업무를 담당하는 사람(품질관리업무 담당이사는 제외하며, 이하 "품질관리업무 담당자"라 한다)은 경력기간이 5년 이상인 사람으로 한다.

라. 품질관리업무 담당이사와 품질관리업무 담당자는 다음의 업무만을 수행한다.

- 1) 품질관리 제도의 설계 및 관리
- 2) 감사보고서 발행 전·후 심리(감사업무 수행과정에서의 중요한 판단사항 및 감사보고서 작성 내용을 감사조서, 증빙자료 등에 따라 객관적으로 평가하여 감사의견에 흠결이 없도록 하는 품질관리 활동을 말한다)
- 3) 법령등·회계처리기준·회계감사기준·품질관리기준 등 외부감사 시 준수해야 할 사항에 관한 자문
- 4) 외부감사 업무 수입 건의 감사위험(감사인인 중요하게 왜곡표시되어 있는 재무제표에 대하여 부적절한 감사의견을 표명할 위험을 말한다. 이하 같다) 유무 확인 등 타당성 검토
- 5) 품질관리 관련 교육훈련 기획 및 운영
- 6) 법 제26제1항제3호에 따른 감리 결과에 대한 개선권고사항 이행상태 점검
- 7) 감사조서 관리
- 8) 그 밖에 주권상장법인 감사인 등록요건 유지 등 품질관리에 관한 업무

마. 품질관리업무 담당자의 수는 다음 표와 같다. 이 경우 공인회계사가 20명 이상 40명 미만인 지방회계법인은 품질관리업무 담당자를 1명 이상 두어야 한다.

공인회계사 수	40명~70명	71명~100명	101명~300명	301명~
품질관리업무 담당자의 수	1명 이상	2명 이상	2명에 100명을 초과한 인원의 2%를 합한 수 이상(소수점 이하는 버린다)	6명에 300명을 초과한 인원의 1%를 합한 수 이상(소수점 이하는 버린다)

2. 물적설비 및 업무방법

가. 품질관리의 효과성·일관성을 확보할 수 있도록 회계법인 내 인사(人事), 수입·지출의 자금관리, 회계처리, 내부통제, 감사업무 수입(受任) 및 품질관리 등 경영 전반의 통합관리를 위한 체계(이하 이 호에서 조직, 내부규정, 전산시스템 등을 말한다)를 갖출 것

나. 지배구조의 건전성 및 의사결정의 투명성을 확보하기 위하여 대표이사 및 경영에 사실상 영향력을 행사하는 자 등을 효과적으로 견제할 수 있는 체계를 갖출 것

다. 감사업무를 수입하거나 수행하는 과정에서 담당 공인회계사가 독립성(감사의견

에 편견을 발생시키는 등 부당한 영향을 미칠 우려가 있는 이해관계를 회피하는 것을 말한다. 이하 같다)을 유지하였는지를 신뢰성있게 점검·관리할 수 있는 체계를 갖추는 것

라. 개별 감사업무에 대해 독립성과 전문성(감사업무를 수행하는데 필요한 교육·훈련 및 경험, 감사대상 회사의 업무 등에 대한 전문지식 등을 충분히 갖춘 것을 말한다)을 가진 자가 담당 이사로 선정될 수 있도록 그 절차 및 방법이 공정성, 투명성 및 합리성을 가질 것

마. 소속 공인회계사(법 제9조제4항에 따른 실무수습 등을 이수하지 않은 사람도 포함한다)가 외부감사 업무를 수행하는데 투입한 시간의 신뢰성 및 타당성을 확보할 수 있는 체계를 갖추는 것

바. 감사조서 등 감사업무 관련 정보의 생산부터 보존까지의 모든 과정에 걸쳐 진본성(眞本性), 무결성(無缺性), 신뢰성 및 이용가능성이 보장될 수 있도록 관리하는 체계를 갖추는 것

3. 심리체계

가. 품질관리업무 담당이사, 품질관리업무 담당자 또는 경력기간이 5년 이상인 공인회계사로서 일정한 기준 및 절차에 따라 독립성과 전문성을 갖추었다고 인정된 사람이 심리를 수행할 것

나. 심리의 대상·범위·방법·절차, 심리를 담당하는 사람의 자격요건, 권한 및 책임 등을 구체적으로 명확하게 정할 것

다. 다음 중 어느 하나에 해당하는 회사의 감사보고서는 대표이사가 서명을 하기 전에 심리를 거칠 것

- 1) 주권상장법인
- 2) 대형비상장주식회사
- 3) 금융회사
- 4) 감사인 지정을 받은 회사
- 5) 분사무소 소속 공인회계사가 감사업무를 수행한 회사
- 6) 그 밖에 이해관계자 보호 필요성이 크거나 감사위험이 높은 회사

라. 직전 사업연도에 감사업무를 수행한 이사 중 100분의 30 이상에 대하여 그 이사가 담당하여 작성한 직전 사업연도 감사보고서를 심리할 것

마. 감사의견에 영향을 미칠 수 있는 중요한 지적사항에 대한 검토내용은 문서로 작성하여 보관할 것

4. 보상체계

가. 감사업무를 수행하는 이사의 성과평가에서 감사업무의 품질을 평가하는 지표(다음의 사항을 포함한다)가 차지하는 비중을 100분의 70 이상으로 할 것

- 1) 금융위원회, 증권선물위원회 및 한국공인회계사회의 조치유무 또는 수사기관의 공소제기 여부
 - 2) 내부규정 준수여부 및 심리결과
 - 3) 외부감사 업무를 수행하는데 투입한 시간 및 독립성 유지상태에 대한 점검결과
 - 4) 교육시간
 - 5) 해당 사업연도에 함께 감사업무를 수행한 자들을 대상으로 한 설문조사 결과
- 나. 품질관리업무 담당자의 평균 연봉(기본급여, 성과에 따른 급여, 그 밖에 부가급여 등 급여의 성격을 불문하고 매년 지급되는 일체의 금전적 보상을 말한다. 이하 이 목에서 같다)은 그 직무의 곤란성 및 책임의 정도를 충분히 반영하여 다음의 구분에 따른 연봉보다 높은 수준으로 차별화하여 지급할 것
- 1) 품질관리업무 담당자가 이사인 경우: 소속 이사의 평균 연봉
 - 2) 품질관리업무 담당자가 이사가 아닌 경우: 소속 공인회계사(이사는 제외한다)의 평균 연봉

[별표 3] 감사인지정 점수 산정방식(제14조제10항제1호 관련)

2. "감사인 점수"는 매년 8월 31일(이하 "산정기준일"이라 한다)에 금융위원회에 공인회계사법 제24조에 따라 등록된 회계법인(직전 사업연도 또는 해당 사업연도에 재무제표를 감사하거나 증명하는 업무의 계약을 체결하고 이를 수행하였거나 수행하는 회계법인에 한정한다. 이하 이 별표에서 같다)을 대상으로 다음 각 목의 순서에 따라 산정하여 매년 10월 1일부터 적용한다. 다만, 증권선물위원회는 법 제26조제1항에 따른 감리 또는 평가 결과를 고려하여 감사인 점수를 조정할 수 있다.

가~다. 생략

라. 산정기준일 기준 과거 3년내 기간 중 가장 최근의 법 제26조제1항제3호에 따른 감리 결과 증권선물위원회가 개선권고 하는 경우 다목에서 산출된 감사인 점수에서 다음의 기준에 따른 점수를 법 제29조제6항에 따라 외부에 공개하기로 결정한 개선권고 사항별로 각각 차감한다(차감되는 점수 비율의 합계가 30%를 초과하는 경우 30%로 본다). 다만, 산정기준일에 개선권고 사항이 이행(증권선물위원회의 개선권고 후 최초로 도래하는 산정기준일에는 제외)된 것으로 확인되는 경우에는 차감하지 아니한다.

- 1) 품질관리기준에 따른 업무설계가 구축되지 않은 경우: 2%
- 2) 품질관리기준에 따른 업무설계는 구축되었으나 운영되고 있지 않는 경우: 2%
- 3) 품질관리기준에 따른 업무설계가 일부 구축되지 않았거나 일부 운영되고 있지 않은 경우: 1%

☐ 외부감사 및 회계 등에 관한 규정 시행세칙

제7조의2(품질관리수준 평가) ① 규정 제23조제12항에 따른 품질관리수준 평가방법은 별표 5와 같다.

② 제1항의 품질관리수준 평가방법 중 평가결과 구분기준 및 세부사항 등은 금융감독원장이 별도로 정할 수 있다.

③ 감독원장은 규정 제23조제9항에 따른 품질관리수준 평가기준 중 계량지표에 대해서는 매년 평가하고, 비계량지표에 대해서는 감사인 감리 등을 실시하는 경우 평가한다.

제38조(심사, 감리결과의 처리) ① 감독원장은 감리결과 위법행위가 발견된 경우 또는 품질관리감리결과 개선권고가 필요하다고 판단한 경우에는 감리결과보고 및 처리안(별지 제33호 서식)을 작성하여 증권선물위원회에 상정을 요청한다.

제40조(사전통지) ① 감독원장은 규정 제26조제1항 및 제3항부터 제6항까지의 규정에 의한 조치가 예상되는 경우 감독원장의 조치예정일 10일 전까지 위반사실 및 예정된 조치의 종류를 기재한 조치사전통지서(별지 제34호 서식)를 피조치자에게 송부하여야 한다.

② (생략)

③ 제1항의 경우에 다음 각 호의 방법에 의하여 의견진술을 할 수 있도록 기회를 부여하여야 한다.

1. 서면에 의한 방법
2. 감리위원회 및 증권선물위원회에 직접 출석하여 의견을 진술하는 방법(금융위원회, 증권선물위원회의 조치의 경우)
3. 정보통신망에 의한 방법

□ 공인회계사법

제21조(직무제한) ① 공인회계사는 다음 각호의 1에 해당하는 자에 대한 재무제표(「주식회사 등의 외부감사에 관한 법률」 제2조에 따른 연결재무제표를 포함한다. 이하 같다)를 감사하거나 증명하는 직무를 행할 수 없다.

1. 자기 또는 배우자가 임원이나 그에 준하는 직위(재무에 관한 사무의 책임있는 담당자를 포함한다)에 있거나, 과거 1년 이내에 그러한 직위에 있었던 자(회사를 포함한다. 이하 이 조에서 같다)
2. 자기 또는 배우자가 그 직원이거나 과거 1년 이내에 직원이었던 사람(배우자의 경우 재무에 관한 사무를 수행하는 직원으로 한정한다)
3. 제1호 및 제2호외에 자기 또는 배우자와 뚜렷한 이해관계가 있어서 그 직무를 공정하게 행하는 데 지장이 있다고 인정되어 대통령령으로 정하는 자

② 공인회계사는 특정 회사(해당 회사가 다른 회사와 「주식회사 등의 외부감사에 관한 법률」 제2조제3호에 따른 지배·종속 관계에 있어 연결재무제표를 작성하는

경우 그 다른 회사를 포함한다)의 재무제표를 감사하거나 증명하는 업무를 수행하는 계약을 체결하고 있는 기간 중에는 해당 회사에 대하여 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 업무를 할 수 없다.

1. 회계기록과 재무제표의 작성
 2. 내부감사업무의 대행
 3. 재무정보체제의 구축 또는 운영
 4. 자산·자본, 그 밖의 권리 등(이하 “자산등”이라 한다)을 매도 또는 매수하기 위한 다음 각 목의 업무(부실채권의 회수를 목적으로 대통령령으로 정하는 사항은 제외한다)
 - 가. 자산등에 대한 실사·재무보고·가치평가
 - 나. 자산등의 매도·매수거래 또는 계약의 타당성에 대한 의견제시
 5. 인사 및 조직 등에 관한 지원업무
 6. 재무제표에 계상되는 보험충당부채 금액 산출과 관련되는 보험계리업무
 7. 민·형사 소송에 대한 자문업무
 8. 자금조달·투자 관련 알선 및 중개업무
 9. 중요한 자산의 처분 및 양도, 지배인의 선임 또는 해임 등 경영에 관한 의사결정으로서 임원이나 이에 준하는 직위의 역할에 해당하는 업무
 10. 그 밖에 재무제표의 감사 또는 증명업무와 이해상충의 소지가 있는 것으로서 대통령령으로 정하는 업무
- ③ 제2항의 공인회계사는 같은 항 각 호의 어느 하나에 해당하는 업무 외의 업무는 내부통제절차 등 대통령령으로 정하는 절차에 따라 할 수 있다.

제23조(설립) ① 공인회계사는 제2조에 따른 직무를 조직적이고 전문적으로 수행하기 위하여 회계법인을 설립할 수 있다.

② 회계법인의 정관에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 목적
2. 명칭
3. 주사무소 및 분사무소(分事務所)의 소재지
4. 사원 및 이사의 성명·주민등록번호(외국공인회계사인 사원은 외국인 등록번호) 및 주소
5. 출자 1좌(座)의 금액
6. 각 사원의 출자 좌수
7. 자본금 총액
8. 결손금 보전(補填)에 관한 사항
9. 사원총회에 관한 사항
10. 대표이사에 관한 사항

11. 업무에 관한 사항
12. 존립 시기나 해산사유를 정한 경우에는 그 시기와 사유

제26조(이사 등) ① 회계법인에는 3명 이상의 공인회계사인 이사를 두어야 한다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 이사가 될 수 없다.

1. 사원이 아닌 자
2. 제48조에 따라 직무정지처분(일부 직무정지처분을 포함한다)을 받은 후 그 직무정지기간 중에 있는 자
3. 제39조에 따라 등록이 취소되거나 업무가 정지된 회계법인의 이사이었던 자(등록 취소나 업무정지의 사유가 발생한 때의 이사이었던 자로 한정한다)로서 등록취소 후 3년이 지나지 아니하거나 업무정지기간 중에 있는 자
4. 제40조의2제1호에 따른 외국공인회계사
- ② 회계법인의 이사와 직원 중 10명 이상은 공인회계사이어야 한다.
- ③ 제2항에 해당하는 공인회계사 중 이사가 아닌 공인회계사(이하 “소속공인회계사”라 한다)는 제1항제2호에 해당하지 아니한 자이어야 한다.
- ④ 회계법인에는 총리령으로 정하는 바에 따라 대표이사를 두어야 한다.
- ⑤ 회계법인의 사원은 공인회계사(해당 회계법인에 고용된 외국공인회계사를 포함한다)이어야 하며, 그 수는 3명 이상이어야 한다.

제33조(직무제한) ① 회계법인은 다음 각호의 1에 해당하는 자에 대한 재무제표를 감사하거나 증명하는 직무를 행하지 못한다.

1. 회계법인이 주식을 소유하거나 출자하고 있는 자(會社를 포함한다. 이하 이條에서 같다)
2. 회계법인의 사원이 제21조제1항 각호의 1에 해당하는 관계가 있는 자
3. 제1호 및 제2호외에 회계법인이 뚜렷한 이해관계를 가지고 있거나 과거 1년 이내에 그러한 이해관계를 가지고 있었던 것으로 인정되는 자로서 대통령령이 정하는 자
- ② 제21조제2항 및 제3항의 규정은 회계법인에 관하여 이를 준용한다.

제35조(경업의 금지) 회계법인의 이사 또는 소속공인회계사는 자기 또는 제3자를 위하여 그 회계법인의 업무범위에 속하는 업무를 행하거나 다른 회계법인의 이사 또는 소속공인회계사가 되어서는 아니된다.

제40조(준용규정) ① 제13조, 제15조제1항·제3항, 제16조, 제18조, 제20조, 제22조 및 제48조제4항의 규정은 그 성질에 반하지 아니하는 한 회계법인에 관하여 이를 준용한다.

- ② 회계법인에 관하여 이 법에 규정되지 아니한 사항은 「상법」 중 유한회사에 관한 규정을 준용한다.

제53조(벌칙) ①~⑤ (생략)

- ⑥ 공인회계사로서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 300만원 이하의 벌금에 처한다.

4. 제35조(제40조의18에서 준용하는 경우를 포함한다)를 위반하여 경업을 한 자

□ 공인회계사법 시행령

제14조(직무제한) ① 법 제21조제1항제3호에서 “대통령령으로 정하는 자”란 공인회계사 또는 그 배우자와 다음 각 호의 관계에 있는 자를 말한다.

1. 해당 공인회계사 또는 그 배우자가 주식 또는 출자지분을 소유하고 있는 자. 다만, 감사기간[법 제21조제2항 각 호 외의 부분에 따라 재무제표(「주식회사 등의 외부감사에 관한 법률」에 따른 연결재무제표를 포함한다. 이하 같다)를 감사하거나 증명하는 업무를 수행하는 계약을 체결하고 있는 기간을 말한다. 이하 같다] 중 합병·상속 또는 소송 등에 따라 주식 또는 출자지분을 비자발적으로 취득한 후 해당 주식 또는 출자지분을 지체 없이 처분한 경우는 제외한다.
2. 공인회계사 또는 그 배우자와 채권 또는 채무 관계에 있는 자. 다만, 다음 각 목의 채권 또는 채무는 제외한다.

가. 법 제2조의 규정에 따른 공인회계사의 직무와 직접 관련된 채권

나. 「금융소비자 보호에 관한 법률」에 따른 금융상품에 대해 「약관의 규제에 관한 법률」에 따른 약관(이하 “약관”이라 한다)에 따라 체결한 계약으로 발생한 채권 또는 채무 중 다음의 채권 또는 채무. 다만, 정당한 사유 없이 일반적인 거래조건보다 유리하게 체결한 계약이나 「금융산업의 구조개선에 관한 법률」 제10조제2항에 따른 적기시정조치를 받거나 받아야 하는 금융기관과 체결한 계약으로 발생한 채권 또는 채무는 제외한다.

- 1) 다음의 채권 또는 채무 중 감사기간 중에 만기를 연장한 계약으로 발생한 채권 또는 채무

가) 주택담보대출·예금담보대출 등 일반적인 절차에 따라 담보를 제공하고 성립된 채무

나) 「보험업법」에 따른 보험상품 계약으로 발생한 채권 또는 채무

- 2) 건축물이나 주택의 분양·공급 등과 관련하여 「금융회사의 지배구조에 관한 법률」에 따른 금융회사와 일괄적으로 체결한 대출 계약으로 발생한

채무

3) 「여신전문금융업법」에 따른 신용카드 사용에 따른 지급기일이 2개월 이내인 채무 중 연체되지 않은 채무

4) 1)부터 3)까지의 채권 또는 채무 외의 것으로서 채무제표를 감사하거나 증명하는 업무를 수행하는 계약을 체결하기 전에 발생한 채권 또는 채무

다. 채무제표를 감사하거나 증명하는 업무를 수행하는 계약을 체결하기 전에 약관에 따라 구입하거나 정상적인 가격으로 구입한 회원권·시설물이용권 등 채권라. 「근로자퇴직급여 보장법」에 따른 퇴직연금 등 채권

마. 삭제 <2022. 4. 19.>

바. 삭제 <2022. 4. 19.>

사. 감사기간 중 합병·상속 또는 소송 등에 의하여 비자발적으로 발생한 채권 또는 채무

아. 가목부터 사목까지의 채권 또는 채무 외의 것으로서 상거래를 위해 약관에 따라 체결된 계약으로 발생한 3천만원 미만의 채권 또는 채무

3. 해당 공인회계사에게 무상으로 또는 일반적인 거래가격보다 현저히 낮은 대가로 공인회계사 사무소나 영업용 차량을 제공하고 있는 자

4. 해당 공인회계사에게 공인회계사 업무외의 업무로 인하여 계속적인 보수를 지급하거나 기타 경제상의 특별한 이익을 제공하고 있는 자

5. 해당 공인회계사에게 법 제2조의 규정에 의한 직무를 수행하는 대가로 자기 회사의 주식·신주인수권부사채·전환사채 또는 주식매수선택권을 제공하였거나 제공하기로 한 자

② 공인회계사는 법 제21조제2항제4호 각 목 외의 부분에 따라 부실채권의 회수를 목적으로 하는 채권자협의체가 구성된 경우에 그 채권자협의체의 구성원(이하 “구성원”이라 한다)이 출자전환 또는 대주주의 담보제공 등을 원인으로 하여 취득한 자산·자본·그 밖의 권리 등(이하 “자산등”이라 한다)을 공동으로 매도하기 위하여 하는 법 제21조제2항제4호 각 목의 업무(이하 “실사등의 업무”라 한다)를 할 수 있다.

③ 제2항에도 불구하고 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 공인회계사는 제2항에 따른 실사등의 업무를 할 수 없다.

1. 자산등을 공동으로 매도하는 업무를 주관하는 구성원을 감사하거나 증명하는 업무를 수행하는 공인회계사

2. 공동으로 매도하고자 하는 자산등의 100분의 50이상을 소유한 구성원을 감사하거나 증명하는 업무를 수행하는 공인회계사

3. 공인회계사가 감사하거나 증명하는 업무를 수행 중인 구성원들이 보유하고 있는 자산등의 합계가 공동으로 매도하고자 하는 자산등의 100분의 50이상에 해당하는 공인회계사

④ 법 제21조제3항에서 “내부통제절차 등 대통령령으로 정하는 절차”란 공인회계사가 법 제21조제2항 각 호의 어느 하나에 해당하는 업무 외의 업무를 수행하기 전에 그 회사의 감사(「상법」 제415조의2에 따른 감사위원회를 포함한다. 이하 이 조에서 “감사등”이라 한다)와 그 업무에 대하여 협의하고, 이해상충의 소지가 높은 업무에 대하여는 감사등의 동의를 얻는 절차를 말한다.

⑤ 공인회계사는 제4항의 절차에 따라 그 업무를 수행한 경우에는 감사등과의 협의 사항 및 감사등의 동의와 관련한 사항을 문서화하여 8년간 보존한다.

제15조의2(회계법인의 직무제한) ① (생략)

② 제14조제2항 내지 제5항의 규정은 회계법인에 관하여 이를 준용한다. 이 경우 “공인회계사”는 “회계법인”으로 본다.

□ 품질관리기준서1

문단 18 회계법인은 품질이 업무수행시 핵심이라는 것을 인식할 수 있는 내부분화를 촉진할 수 있도록 설계된 정책과 절차를 수립하여야 한다. 이러한 정책과 절차는 회계법인의 최고경영자 (또는 그에 준하는 직위)나 사원총회(또는 그에 준하는 기구)가 회계법인의 품질관리시스템에 대한 궁극적인 책임을 지도록 요구하여야 한다. (문단 한 18-1, A4-A5 참조)

문단 한18-1 외부감사법에 따라 실시되는 감사업무를 수행하는 회계법인의 대표자는 품질관리기준에 따른 업무 설계 및 운영에 대한 책임을 지며, 이를 담당하는 이사 1명을 지정하여야 한다. (문단18 참조)

문단 19 회계법인은 회계법인의 최고경영자나 사원총회로부터 품질관리시스템의 운영 책임을 부여 받은 사람이 그 책임을 맡기에 충분하고 적합한 경험과 능력, 그리고 필요한 권한을 갖도록 정책과 절차를 수립하여야 한다. (문단A6 참조)

문단 20 회계법인은 회계법인 및 그 구성원이 관련 윤리적 요구사항을 준수하고 있다는 합리적인 확신을 제공하도록 설계된 정책과 절차를 수립하여야 한다. (문단 A7-A10 참조)

문단 21 회계법인은 회계법인과 그 구성원, 그리고 해당되는 경우, 독립성 요구사항의 적용대상이 되는 다른 사람들(네트워크 회계법인의 구성원을 포함한다)이, 관련 윤리적 요구사항이 요구하는 독립성을 유지하고 있다는 합리적인 확신을 제공하도록 설계된

정책과 절차를 수립하여야 한다. 이러한 정책과 절차는 회계법인이 다음 사항을 모두 수행할 수 있도록 하여야 한다.

- (a) 회계법인은 구성원(해당되는 경우, 독립성 요구사항의 적용대상이 되는 다른 사람들 포함)에게 회계법인의 독립성 요구사항을 커뮤니케이션함.
- (b) 독립성에 대한 위협을 발생시키는 상황이나 관계를 식별·평가하고, 안전장치를 적용함으로써 해당 위협을 제거하거나 수용 가능한 수준으로 감소시키는 적절한 조치를 취함. 또는, 적합하다고 판단되고 법규상 해지가 가능한 경우, 해당 계약을 해지함. (문단 A10 참조)

문단 22 독립성에 관한 정책과 절차는 다음 사항을 요구하여야 한다.

- (a) 독립성 요구사항에 미치는 전반적인 영향을 회계법인이 평가할 수 있도록 업무 수행이사는 의뢰인 업무와 관련된 정보(서비스의 범위 포함)를 회계법인에게 제공한다.
- (b) 회계법인의 구성원은 독립성에 위협을 발생시키는 상황이나 관계를 회계법인에게 신속히 통보하여 적절한 조치가 취해질 수 있도록 한다.
- (c) 관련된 정보를 추적하고 적합한 구성원에게 커뮤니케이션하여 다음 사항이 가능하도록 한다.
 - (i) 회계법인과 그 구성원이 독립성 요구사항을 충족하고 있는지 여부를 용이하게 확인할 수 있게 한다.
 - (ii) 회계법인이 독립성 관련 기록을 유지하고 갱신할 수 있게 한다.
 - (iii) 수용 가능한 수준을 초과한 독립성 훼손위험에 대해 회계법인이 적절한 조치를 취할 수 있게 한다. (문단 A10 참조)

문단 23 회계법인은 독립성 요구사항의 위반이 통보된다는 합리적 확신을 제공하며 이러한 상황을 해결하기 위해 적절한 조치를 취할 수 있도록 설계된 정책과 절차를 수립하여야 한다. 이러한 정책과 절차에는 다음에 대한 요구사항을 포함하여야 한다.

- (a) 구성원들은 자신이 알게 된 독립성 위반을 회계법인에게 신속히 통보하여야 한다.
- (b) 회계법인은 이러한 정책과 절차의 위반을 식별한 경우, 다음의 사람들에게 신속히 커뮤니케이션하여야 한다.
 - (i) 회계법인과 더불어 독립성 위반에 대처할 책임이 있는 업무수행이사
 - (ii) 적절한 조치를 취할 필요가 있는 회계법인(적절한 경우 네트워크 회계법인 포함) 내의 다른 관련 구성원 및 독립성 요구사항의 적용 대상자
- (c) 필요한 경우, 업무수행이사와 상기 (b)(ii)에서 언급한 다른 개인들은 이 사항을 해결하기 위해 취한 조치를 회계법인에게 신속히 커뮤니케이션하여, 회계법인이 추가적인 조치를 취하여야 하는지 여부를 결정할 수 있도록 한다. (문단 A10 참조)

문단 26 회계법인은 다음 모두에 해당하는 경우에만 의뢰인 관계 및 특정 업무를 수용하고 유지할 것이라는 합리적인 확신을 제공하도록 설계된 정책과 절차를 구축하여야 한다.

- (a) 회계법인은 업무수행을 위한 적격성과 업무를 수행할 수 있는 시간과 자원 등 역량을 가지고 있음. (문단 A18, A23 참조)
- (b) 회계법인은 관련 윤리적 요구사항을 준수할 수 있음.
- (c) 회계법인은 의뢰인의 성실성을 고려하였으며, 성실성이 결여되었다고 결론을 내리게 할 것 같은 정보를 가지고 있지 않음. (문단 A19-A20, A23 참조)

문단 27 이러한 정책과 절차는 다음 사항을 요구하여야 한다.

- (a) 새로운 의뢰인과 업무를 수용하기 전, 기존의 업무를 유지할 것인지 여부를 정할 때, 그리고 기존 의뢰인과의 새로운 업무를 수용할 것인지를 고려할 때, 회계법인은 해당 상황에서 필요하다고 생각한 정보를 입수함. (문단 A21, A23 참조)
- (b) 새로운 의뢰인이나 기존 의뢰인의 업무를 수용할 때 잠재적인 이해상충이 식별된 경우, 회계법인은 해당 업무를 수용하는 것이 적합한지 여부를 결정함.
- (c) 이슈가 식별되었음에도 회계법인이 의뢰인 관계나 특정 업무를 수용하거나 유지하기로 정한 경우, 회계법인은 이러한 이슈가 어떻게 해결되었는지를 문서화함

문단 28 회계법인은 만약 조기에 알았더라면 그 업무를 거절하였을 정보를 입수하게 되는 상황을 다루는, 업무 및 의뢰인 관계의 유지에 대한 정책과 절차를 수립하여야 한다. 이러한 정책과 절차에는 다음 사항에 대한 고려가 포함되어야 한다.

- (a) 해당 상황에 적용되는 전문직 책임과 법적 책임(회계법인을 선임한 사람(들) 또는, 어떤 경우에는, 규제기관에게 보고할 의무가 있는지 여부 포함)
- (b) 해당 업무를 해지하거나 또는 해당 업무와 의뢰인 관계 모두를 해지할 가능성 (문단 A22-A23 참조)

문단 30 회계법인은 각각의 업무에 대한 책임을 업무수행이사에게 배정하여야 하며, 다음 사항을 요구하는 정책과 절차를 수립하여야 한다.

- (a) 업무수행이사의 성명과 역할을 의뢰인의 경영진의 핵심구성원과 지배기구에게 커뮤니케이션함
- (b) 업무수행이사는 그 역할을 수행하기 위한 적격성, 역량 및 권한을 가짐
- (c) 업무수행이사의 책임은 명확히 정의되고 있으며 해당 업무수행이사에게 커뮤니케이션 됨(문단 A30참조)

문단 31 회계법인은 또한 다음 사항을 위해 필요한 적격성과 역량을 보유한 적합한 구성원에게 업무를 배정하는 정책과 절차를 수립하여야 한다.

- (a) 전문직 기준과 해당 법규의 요구사항에 따라 업무를 수행함
- (b) 회계법인이나 업무수행이사가 해당 상황에 적합한 보고서를 발행할 수 있도록 함

문단 32 회계법인은 전문직 기준과 해당 법규의 요구사항에 따라 업무가 수행되며, 회계법인이나 업무수행이사가 상황에 적합한 보고서를 발행한다는 합리적 확신을 제공할 수 있도록 설계된 정책과 절차를 수립하여야 한다. 이러한 정책과 절차에는 다음 사항이 포함되어야 한다.

- (a) 업무수행품질의 일관성을 향상시키는 것과 관련된 사항 (문단 A32-A33 참조)
- (b) 감독책임 (문단 A34 참조)
- (c) 검토책임 (문단 A35 참조)

문단 35 회계법인은 적합한 업무에 대해서, 보고서를 작성할 때 업무팀이 내린 유의적 판단과 도달한 결론에 대한 객관적인 평가를 제공하는 업무품질관리검토를 요구하는 정책과 절차를 수립하여야 한다. 이러한 정책과 절차는 다음을 포함하여야 한다.

- (a) 모든 상장기업 재무제표감사(외부감사법에 따른 재무제표 감사의 경우, 해당 상장기업 내부회계관리제도에 대한 감사 또는 검토를 포함함)에 대해서 업무품질관리검토를 요구함.
- (b) 상장기업 재무제표 감사 외의 모든 역사적 재무정보에 대한 감사와 검토, 기타 인증업무 및 관련 서비스 업무에 대하여 업무품질관리검토를 수행하여야 하는지 여부를 결정하기 위한 평가기준을 정함. (문단 A41 참조)
- (c) 상기 (b)에 따라 정해진 기준을 충족하는 모든 업무에 대하여 업무품질관리검토를 요구함.

문단 36 회계법인은 업무품질관리검토의 성격, 시기 및 범위를 정하는 정책과 절차를 수립하여야 한다. 이러한 정책과 절차는 보고서일자가 업무품질관리검토 전의 일자가 되지 않도록 요구하여야 한다. (문단 A42-A43 참조)

문단 40 회계법인은 업무품질관리검토자가 객관성을 유지할 수 있도록 설계된 정책과 절차를 수립하여야 한다. (문단 A49-A51 참조)

문단 45 회계법인은 해당 업무의 보고서가 확정된 후 업무팀이 적시에 최종업무파일의 취합을 완료하도록 하는 정책과 절차를 수립하여야 한다. (문단 A54-A55 참조)

문단 46 회계법인은 업무문서의 비밀유지, 안전한 보관, 무결성, 접근성 및 재생가능성을 유지할 수 있도록 설계된 정책과 절차를 수립하여야 한다. (문단 A56-A59 참조)

문단 48 회계법인은 품질관리시스템과 관련된 정책과 절차가 관련성이 있고 적절하며 효과적으로 운영되고 있다는 합리적 확신을 제공하도록 설계된 모니터링 절차를 수립하여야 한다. 모니터링 절차는 다음 사항을 포함하여야 한다.

- (a) 회계법인의 품질관리시스템에 대한 지속적인 고려와 평가를 포함함(주기적으로 각 업무수행이사마다 최소한 1개의 완료된 업무에 대한 검사를 포함).
 - (b) 회계법인에서 모니터링 절차를 수행하기에 충분하고 적합한 경험과 권한을 가진 파트너(들) 혹은 다른 사람들에게 해당 책임이 배정되도록 요구함.
 - (c) 업무수행자나 업무품질관리검토자가 해당 업무 검사에 관여하지 못하도록 함.
- (문단 A64- A68 참조)

문단 49 회계법인은 모니터링 절차의 결과로 발견된 미비점의 영향을 평가하여야 하며, 이들이 다음 중 하나에 해당되는지 여부를 결정하여야 한다.

- (a) 회계법인이 전문직 기준과 해당 법규의 요구사항을 준수하고 있으며 회계법인이나 업무수행이사가 발행하는 보고서가 해당 상황에 적합하다는 합리적 확신을 제공하기에 회계법인의 품질관리시스템이 불충분함을 반드시 나타내는 것은 아닌 경우
- (b) 신속한 시정조치를 요구하는, 체계적이거나 반복적이거나 혹은 기타 유의적인 미비점

문단 50 회계법인은 모니터링 절차의 결과로 발견된 미비점과 적합한 개선조치를 위한 권고사항을 관련 업무수행이사와 적절한 타 구성원들에게 커뮤니케이션하여야 한다. (문단 A69 참조)

문단 51 발견된 미비점에 대한 적합한 개선조치 권고사항에는 다음 중 하나 이상이 포함되어야 한다.

- (a) 개별 업무나 개별 구성원에 대한 적합한 개선조치를 취함.
- (b) 발견사항을 교육 훈련 및 전문성 개발 업무 책임자와 커뮤니케이션함.
- (c) 품질관리정책과 절차를 변경함.
- (d) 회계법인의 정책과 절차를 준수하지 못한 사람(특히 반복적 미준수자)에게 징계 조치를 내림.

문단 52 회계법인은 모니터링 결과, 보고서가 부적합하거나 업무수행 중 절차들이 누

락되었다는 것을 나타내는 경우에 이를 처리하기 위한 정책과 절차를 수립하여야 한다. 이러한 정책과 절차는 회계법인이 관련된 전문직 기준과 법규의 요구사항을 준수하기 위하여 어떠한 추가적 조치가 적합한지를 결정하도록 요구하며, 법률 자문을 받을지 여부를 고려하도록 요구하여야 한다.

문단 A5 품질에 기반한 내부문화의 촉진에 있어 특히 중요한 것은 회계법인의 사업 전략이, 회계법인이 수행하는 모든 업무의 최우선적인 요구사항인 품질의 달성에 우선할 수 없다는 것을 회계법인의 리더십이 인식할 필요가 있다는 것이다. 이러한 내부문화의 촉진에는 다음 사항이 포함된다.

- (a) 회계법인이 품질을 최우선으로 한다는 것을 보여줄 수 있는, 구성원들에 대한 성과평가, 보상 및 승진(성과급제도 포함)에 대한 정책과 절차를 수립함.
- (b) 사업적인 고려가 업무의 품질에 우선하지 않도록 경영진에게 책임을 부여함.
- (c) 회계법인의 품질관리정책과 절차를 개발하고 문서화하며 지원하는 데 충분한 자원을 제공함.

문단 A6 품질관리시스템의 책임자가 품질관리와 관련된 이슈들을 식별하고 이해하며 또 적절한 정책과 절차를 개발할 수 있기 위해서는, 해당 책임자가 충분하고 적절한 경험과 능력을 갖추 필요가 있다. 이들이 그러한 정책과 절차를 이행하기 위하여는 그에 합당한 권한이 부여될 필요가 있다.

문단 A24 회계법인의 인적자원에 대한 정책과 절차와 관련된 이슈들의 예는 다음과 같다.

- 채용
- 업무수행 평가
- 배정된 업무를 수행할 수 있는 시간 등 역량
- 적격성
- 경력 개발
- 승진
- 보상
- 인력수요의 추정

회계법인은 효과적인 채용 과정과 절차를 통해, 회계법인의 업무를 수행하는 데 필요한 적격성과 역량을 개발할 수 있는 능력이 있고, 업무를 유능하게 수행할 적절한 특성을 갖춘 성실한 인원을 선발할 수 있을 것이다.

문단 A26 회계법인 구성원들의 적격성 유지는 구성원들의 지식과 역량을 유지하기

위한 적절한 수준의 지속적인 전문성 개발에 상당한 정도로 좌우된다. 효과적인 정책과 절차는 모든 직위의 구성원들에게 지속적인 훈련의 필요성을 강조하며, 이들에게 요구되는 적격성과 역량을 개발하고 유지할 수 있도록 필요한 훈련자원과 지원을 제공한다.

문단 A28 업무수행의 평가, 보상 및 승진 절차는 적격성 및 윤리적 원칙 준수의 향상과 유지에 대한 정당한 인정과 보상을 제공한다. 회계법인이 적격성 및 윤리적 원칙 준수의 향상과 유지를 위해 행할 수 있는 방안에는 다음이 포함된다.

문단 한A31-1 외부감사법에 따라 실시되는 감사업무의 경우, 해당 감사업무에 투입된 시간을 관리하는 것이 보다 중요할 수 있다. 회계법인은 감사업무를 수행하기 위하여 투입한 시간을 관리하기 위한 절차를 수립할 때, 다음과 같은 사항을 고려할 필요가 있다. (문단31 (a) 참조)

- (a) 개별 감사업무별로 업무품질관리검토자를 포함한 업무팀이 해당 감사업무를 수행하기 위하여 소요된 시간을 적시성 있게 집계함.
- (b) 개별 감사업무별로 집계된 감사시간을 적절하게 유지하고 관리함. 예를 들어, 그 감사시간 기록을 적절하게 유지 관리하기 위하여 집계된 감사시간 기록의 임의적인 수정 변경이 이루어지지 않도록 관련 절차를 포함하는 것이 필요할 수 있을 것임.

문단 A42 보고서의 일자 는 업무품질관리검토 완료 이후가 된다. 그러나 업무품질관리검토의 문서화는 해당 보고서일 이후에 완료될 수도 있다.

문단 A49 회계법인은 업무품질관리검토자의 객관성을 유지할 수 있도록 설계된 정책과 절차를 수립할 것이 요구된다. 따라서 이러한 정책과 절차에서는 업무품질관리검토자에 대해 다음과 같이 정하게 된다.

- 가능한 한, 업무수행이사가 업무품질관리검토자를 선정하지 아니함.
- 검토대상 기간 중 해당 업무에 참여하지 아니함.
- 업무팀과 관련된 의사결정을 하지 아니함.
- 검토자의 객관성을 위협할 수 있는 다른 고려사항들이 적용되지 아니함.

문단 A54 특정 유형의 업무에 있어서는 최종업무파일의 취합완료 기한이 법규에 규정될 수도 있다. 법규에 이러한 기한이 규정되어 있지 않은 경우, 문단 45에서는 회계법인이 적시에 최종업무파일의 취합을 완료할 필요성에 따라 그 기한을 설정하도록 요구하고 있다. 예를 들어 감사업무의 경우, 이러한 기한은 일반적으로 감

사보고서일로부터 60일을 초과하지 않을 것이다.

문단 A57 업무문서가 종이, 전자, 또는 기타 형태의 매체인지에 관계없이, 회계법인이 모르게 변경, 추가, 삭제될 수 있거나 또는 영구적으로 분실, 손상될 수 있다면 기초데이터에 대한 무결성과 접근성 및 재생가능성이 훼손될 것이다. 따라서, 회계법인이 업무문서의 승인되지 않은 변경이나 분실을 방지하기 위해 설계하고 실행하는 통제에는 다음 사항이 포함될 수 있다.

- 업무문서를 언제 그리고 누가 작성, 변경 및 검토하였는지를 확인할 수 있는 통제
- 업무의 모든 단계에서, 특히 정보가 업무팀 내부에 공유되거나 인터넷을 통하여 다른 당사자에게 전송되는 경우, 정보의 무결성을 보호하는 통제
- 업무문서의 승인되지 아니한 변경을 방지하는 통제
- 그 책임을 적절히 이행하는 데 필요한 경우에 한하여 업무팀과 타 승인된 당사자의 업무문서 접근을 허용하는 통제

문단 A58 회계법인이 업무문서의 비밀유지, 안전한 보관, 무결성, 접근성 및 재생가능성을 유지하기 위하여 설계하고 실행하는 통제에는 다음 사항이 포함될 수 있다.

- 전자형태의 업무문서에 대한 접근을 승인된 이용자에게만 제한적으로 허용하도록 업무팀원간에 비밀번호 사용
- 업무의 적절한 단계에서 전자형태의 업무문서를 적합하게 저장하는 절차
- 업무문서를, 업무의 시작단계에서 업무팀원에게 적절히 배분하고, 업무 것에 작성하며, 업무 종료시에 취합하는 절차
- 인쇄된 업무문서의 경우, 이에 대한 접근제한과 적절한 배포 및 비밀유지가 되는 보관이 가능한 절차

□ 공인회계사 윤리기준

문단 200.12 업무환경내의 안전장치 중 회계법인 전체에 대한 안전장치를 예시하면 다음과 같다.

- 윤리강령준수의 중요성을 강조하는 회계법인의 경영방침
- 인증업무의 공익성을 강조하고 인증업무가 공익을 위해 수행될 것이라는 기대를 회계법인 전체에 확립시키는 경영진의 의지
- 인증업무에 대한 품질관리의 실시와 이에 대한 모니터링을 위한 정책과 절차
- 윤리강령의 준수를 저해할 위협을 파악하고 동 위협의 심각성을 평가한 후, 동 위협이 명백하게 경미한 경우외에는 동 위협을 제거하거나 수용가능한 수준이

하로 감소시키기 위한 안전장치의 강구와 그 적용에 관한 문서화된 정책

- 인증업무에 대한 **독립성(independence)** 훼손위험을 파악하고, 동 위험의 심각성을 평가한 후, 동 위험이 명백하게 경미한 경우외에는 동 위험을 제거하거나 수용가능한 수준이하로 감소시키기 위한 안전장치의 강구와 그 적용에 관한 문서화된 독립성 정책
- 윤리강령의 준수를 요구하는 문서화된 내부 정책과 절차
- 회계법인 또는 업무수행팀의 구성원과 의뢰인간에 이해관계 및 유대관계가 있는지를 파악하기 위한 정책과 절차
- 단일 의뢰인에게서 발생한 수입금액을 모니터링하고 필요한 경우 그 의존도를 관리하기 위한 정책과 절차
- 인증의뢰인에게 제공하는 비인증업무에 대하여, 관련 인증업무팀과 완전히 독립적인 파트너와 업무수행팀의 배정
- 업무수행팀의 구성원이 아닌 제3자가 업무의 결과에 부적절하게 영향력을 행사하는 것을 방지하기 위한 정책과 절차
- 회계법인의 모든 파트너와 전문직 스태프에 대하여 회계법인의 정책과 절차 및 그 변경내용을 적시에 전달하고, 이러한 정책과 절차에 대한 적절한 교육훈련의 실시
- 회계법인 품질관리제도의 운영에 대한 감독책임자를 최고경영진중에서 선임
- 회계법인의 파트너와 전문직 스태프로 하여금 인증의뢰인 및 그 **특수관계자(related entity)**에 대하여 독립성을 유지하도록 권고
- 제반 정책과 절차의 준수를 촉구하기 위한 징계제도
- 회계법인의 구성원들에게 자신이 관련된 윤리강령의 준수에 관한 문제를 고위 경영진에게 통보하도록 권장하고, 그러한 권한을 부여하는 정책과 절차의 공표

문단 290.31 인증업무팀의 구성원과 회계법인은 인증업무수임기간동안 인증의뢰인에 대한 독립성을 유지하여야 한다. 업무수임기간은 인증업무팀이 업무를 착수한 일로부터 인증보고서 발행일까지이다. 반복적인 인증업무의 수임기간 종료일은 어느 일방의 계약당사자가 전문적 관계가 종료되었음을 통고한 일자와 최종 인증업무보고서의 발행일자 중 더 나중 일자로 한다.

□ 회계감사기준

감사기준서 200. 독립된 감사인의 전반적인 목적 및 감사기준에 따른 감사의 수행

문단 14 감사인은 재무제표 감사업무를 수행할 때 **공인회계사법 제21조, 제33조, 주식회사 등의 외부감사에 관한 법률 제6조**, 그리고 감사와 관련된 독립성 요구사항을 포함한 관련 윤리적 요구사항을 준수하여야 한다. (문단 A14-A17 참조)

감사기준서 220. 재무제표감사의 품질관리

문단 9 업무수행이사는 감사업무를 전 과정에 걸쳐 필요한 관찰과 질문을 통해 업무팀원이 관련 윤리적 요구사항을 위반하고 있다는 증거에 대하여 주의를 유지하여야 한다. (문단 A4-A5 참조)

문단 24 감사인은 다음 사항을 감사문서에 포함하여야 한다.

- (a) 관련 윤리적 요구사항의 준수에 관하여 식별된 이슈 및 그러한 이슈를 해결한 방법
- (b) 해당 감사업무에 해당되는 독립성 요구사항의 준수에 관한 결론 및 그러한 결론을 뒷받침하는 회계법인과의 관련 논의내용
- (c) 의뢰인 관계와 감사업무의 수용과 유지에 관하여 도달된 결론
- (d) 감사업무 수행과정에서 실시된 자문의 성격, 범위와 그 결론 (문단 A36 참조)

감사기준서 230. 감사문서

문단 2 이 감사기준서의 요구사항 및 다른 관련 감사기준서의 구체적인 문서화 요구사항을 충족시키는 감사문서는 다음의 증거를 제공한다.

- (a) 감사인의 전반적인 목적의 달성에 관한 결론의 근거1
- (b) 감사가 감사기준과 관련 법규의 요구사항에 따라 계획되고 수행되었다는 사실

문단 8 감사인은 이전에 해당 감사에 관여되지 아니한 숙련된 감사인이 다음 사항을 충분히 이해할 수 있도록 감사문서를 작성해야 한다. (문단 A2-A5, A16-A17 참조)

- (a) 감사기준과 관련 법규의 요구사항을 준수하기 위해 수행한 감사절차의 성격, 시기 및 범위 (문단 A6-A7 참조)
- (b) 감사절차의 수행결과 및 입수한 감사증거
- (c) 감사 중 발생한 유의적 사항, 그러한 사항에 대하여 도달된 결론 및 결론에 도달할 때 행한 유의적인 전문가적 판단 (문단 A8-A11 참조)

문단 9 감사인은 수행한 감사절차의 성격, 시기 및 범위를 문서화할 때 다음 사항을 기록하여야 한다.

- (a) 테스트한 특정 항목이나 사항에 대하여 식별한 특성 (문단 A12 참조)
- (b) 감사업무의 수행자 및 그 수행업무의 종료일
- (c) 수행된 감사업무를 검토한 사람, 검토일 및 검토범위 (문단 A13 참조)

감사기준서 260. 지배기구와의 커뮤니케이션

문단 11 감사인은 기업의 지배구조 내의 적합한 사람(들)을 커뮤니케이션의 상대로 결정하여야 한다. (문단 A1-A4 참조)

문단 12 감사인이 지배기구 내의 하위그룹(예를들어, 감사위원회) 혹은 특정 개인과 커뮤니케이션을 한다면, 감사인은 지배기구와의 커뮤니케이션도 필요한지 여부를 결정해야 한다. (문단 A5-A7참조)

문단 13 예를 들어, 일인의 소유주가 기업을 경영하고 있고 그 외에는 지배역할을 하는 사람이 없는 소규모기업과 같이, 지배기구의 모든 구성원이 기업의 경영에 참여하는 경우가 있다. 이러한 경우, 만약 이 감사기준서에서 요구되는 사항들이 경영책임자(들)와 커뮤니케이션 되었고, 이 책임자(들)가 지배책임도 가지고 있다면, 지배기구 구성원 중 경영책임자와 동일한 사람(들)과 재차 이 사항을 커뮤니케이션할 필요는 없다. 이러한 사항들은 문단 16의 (c)에 언급되어 있다. 그렇지만 감사인은 경영책임자(들)와의 커뮤니케이션이 지배기구를 구성하는 모든 구성원들(경영책임자(들)와 커뮤니케이션하지 않았다면 감사인이 커뮤니케이션할 지배기구의 모든 구성원들을 말함)에게 적절히 알려졌는지에 대하여 만족할 수 있어야 한다. (문단 A8 참조)

문단 14 감사인은 다음과 같은 사항 등 재무제표감사와 관련된 감사인의 책임에 대하여 지배기구와 커뮤니케이션하여야 한다.

- (a) 감사인은 지배기구의 감시 하에 경영진이 작성한 재무제표에 대하여 의견을 형성하고 표명할 책임이 있음
- (b) 재무제표감사는 경영진 또는 지배기구의 책임을 경감시키지 아니함. (문단 A9-A10 참조)

문단 15 감사인은 계획된 감사범위와 시기의 개요에 대하여 지배기구와 커뮤니케이션하여야 하며, 여기에는 감사인이 식별한 유의적 위험에 대하여 커뮤니케이션하는 것이 포함된다. (문단 A11-A16 참조)

문단 16 감사인은 아래 사항에 대하여 지배기구와 커뮤니케이션하여야 한다. (문단 A17-A18 참조)

- (a) 회계정책과 회계추정 및 재무제표 공시 등 해당 기업 회계실무의 유의적 질적 측면에 대한 감사인의 견해. 해당되는 경우, 감사인은 해당 재무보고체계 하에서 수용가능한 유의적 회계실무가 해당 기업의 특정 상황에 최적이지는 않다고 본다면, 지배기구에게 그 이유를 설명하여야 한다. (문단 A19-A20 참조)
- (b) 감사 중 직면한 유의적 어려움이 있다면 그 내용 (문단 A21 참조)
- (c) 지배기구의 모든 구성원이 그 기업의 경영에 참여하고 있지 않는 한, 다음의 각 사항
 - (i) 감사 중 발생하여 경영진과 논의하였거나 서신을 교환하였던 유의적인 사항 (문단 A22 참조)
 - (ii) 감사인이 요청하고 있는 서면진술
- (d) 감사보고서의 형태와 내용에 영향을 미치는 상황이 있다면 그 상황 (문단 A23-A25 참조)
- (e) 감사 중 발생한 기타 유의적 사항으로서, 감사인의 전문가적 판단에 비추어 볼 때 재무보고절차의 감시와 관련성이 있는 사항 (문단 A26-A28 참조)

문단 17 상장기업의 경우, 감사인은 다음 사항에 관하여 지배기구와 커뮤니케이션하여야 한다.

- (a) 업무팀, 적합한 경우 회계법인의 타 구성원, 회계법인, 그리고 해당사항이 있는 경우 네트워크 회계법인은 독립성에 대한 관련 윤리적 요구사항들을 준수하고 있다는 진술
 - (i) 감사인의 전문가적 판단에 따라 회계법인, 네트워크 회계법인 그리고 기업 사이에 독립성 문제와 관련된다고 합리적으로 판단되는 모든 관계와 기타사항들. 여기에는 감사대상 재무제표의 보고기간에 해당 회계법인 및 네트워크 회계법인이 감사대상 기업 및 그 통제하에 있는 부문들에 대하여 감사 및 비감사서비스를 제공하고 청구한 총 보수가 포함되어야 한다. 이 보수는 지배기구가 각 서비스들이 감사인의 독립성에 미치는 영향을 평가하는 데 적절히 도움이 되도록 서비스유형 별로 배분되어야 한다.
 - (ii) 식별된 독립성 훼손위험을 제거하거나 수용가능한 수준으로 감소시키기 위해 적용한 관련 제도적 안전장치 (문단 A29-A32 참조)

감사기준서 300. 재무제표감사의 계획수립

문단 7 감사인은 감사의 범위, 시기 및 방향을 수립하고 감사계획 개발의 지침이 되는 전반감사전략을 수립하여야 한다.

문단 8 감사인은 전반감사전략을 수립할 때 다음의 절차를 수행해야 한다

- (a) 감사범위를 정의하게 될 해당 감사업무의 특성을 식별함
- (b) 감사일정을 계획하기 위하여 해당 업무의 보고목적을 확인하며 요구되는 커뮤니케이션의 성격을 확인함
- (c) 감사인의 전문가적 판단에 따라, 업무팀의 업무방향을 설정하는 데 유의적이라고 판단되는 요소들을 고려함
- (d) 감사업무의 예비적 활동의 결과, 그리고 해당되는 경우 업무수행이사가 감사대상 기업을 위해 수행하였던 다른 업무에서 얻은 지식이 관련성이 있는지를 고려함
- (e) 해당 감사를 수행하는 데 필요한 자원의 성격, 시기 및 범위를 확인함 (문단 A8-A11 참조)

문단 9 감사인은 감사계획을 개발하여야 하며, 감사계획에는 다음 사항에 관한 설명이 포함되어야 한다.

- (a) 감사기준서 315에 따라 결정된, 계획된 위험평가절차의 성격, 시기 및 범위
- (b) 감사기준서 330에 따라 결정된 경영진주장 수준에서 계획된 추가감사절차의 성격, 시기 및 범위
- (c) 해당 감사를 감사기준에 따라 수행하기 위해 요구되는 기타의 계획된 감사절차 (문단 A12 참조)

문단 10 감사인은 감사의 진행 중 필요에 따라 전반감사전략과 감사계획을 갱신하고 변경해야 한다. (문단 A13 참조)

문단 12 감사인은 다음 사항을 감사문서에 포함하여야 한다.¹⁾

- (a) 전반감사전략
- (b) 감사계획
- (c) 감사의 진행 중 발생한 전반감사전략 또는 감사계획의 중요한 변경과 그러한 변경의 이유 (문단 A16-A19 참조)

감사기준서 315. 기업과 기업환경에 대한 이해를 통한 중요왜곡표시위험의 식별과 평가

1) 감사기준서 230 “감사문서” 문단 8-11, A6

문단 5 감사인은 재무제표 및 경영진주장 수준의 중요왜곡표시위험의 식별과 평가에 대한 근거를 제공하기 위하여 위험평가절차를 수행하여야 한다. 그러나, 위험평가절차 그 자체만으로는 감사의견의 근거가 되는 충분하고 적합한 감사증거를 제공하지는 않는다. (문단 A1-A5 참조)

문단 6 위험평가절차에는 다음 사항이 포함되어야 한다.

- (a) 경영진, (기능이 존재한다면) 내부감사기능 내의 적합한 담당자 그리고 부정이나 오류로 인한 중요왜곡표시위험을 식별할 때 도움이 될 수 있는 정보를 가지고 있다고 판단되는 기업 내부의 관련자에 대한 질문 (문단 A6-A13 참조)
- (b) 분석적절차 (문단 A14-A17 참조)
- (c) 관찰과 검사 (문단 A18 참조)

문단 25 감사인은 추가감사절차의 설계와 수행에 대한 근거를 제공하기 위하여 다음과 같은 수준에서의 중요왜곡표시위험을 식별하고 평가하여야 한다.

- (a) 재무제표 수준 (문단 A118-A121 참조)
- (b) 거래유형, 계정잔액 및 공시에 대한 경영진주장 수준 (문단 A122-A126 참조)

문단 26 감사인은 이 같은 목적을 위하여 다음 절차를 수행하여야 한다.

- (a) 해당 위험과 관련된 통제 등 기업과 기업환경을 이해하는 전 과정에서, 그리고 재무제표의 거래유형, 계정잔액 및 공시를 고려함으로써 위험을 식별함 (문단 A127-A128 참조)
- (b) 식별된 위험을 평가하며, 그러한 위험이 재무제표 전체에 더 전반적으로 관련되어 있는지 여부와 다수의 경영진주장에 잠재적으로 영향을 미치는지 여부를 평가함
- (c) 감사인이 테스트 하려는 관련 통제를 고려하여 식별된 위험을 경영진주장 수준의 오류가능성과 연결시킴 (문단 129-A131 참조)
- (d) 복합적 왜곡표시의 가능성 등 왜곡표시의 발생가능성과 그러한 잠재적 왜곡표시가 중요한 왜곡표시가 될 만큼 규모가 큰 것인지 여부를 고려함

감사기준서 330. 평가된 위험에 대한 감사인의 대응

문단 5 감사인은 재무제표 수준의 평가된 중요왜곡표시위험에 대처하기 위한 전반적인 대응을 설계하고 실행하여야 한다. (문단 A1-A3 참조)

문단 6 감사인은 경영진주장 수준의 평가된 중요왜곡표시위험을 기초로 하여 이에 대응하는 추가감사절차의 성격, 시기 및 범위를 설계하고 수행하여야 한다. (문단 A4-A8 참조)

문단 28 감사인은 다음 사항을 감사문서에 포함하여야 한다.

- (a) 재무제표 수준의 평가된 중요왜곡표시위험에 대처하기 위한 전반적인 대응, 수행된 추가감사절차의 성격과 시기 및 범위
- (b) 이러한 감사절차와 경영진주장 수준의 평가된 위험과의 연결관계
- (c) 감사절차의 결과. 명확하지 않은 경우에는 그 결론을 포함한다. (문단 A63 참조)

감사기준서 500. 감사증거

문단 6 감사인은 충분하고 적합한 감사증거를 입수하기 위하여 상황에 적합한 감사절차를 설계하고 수행하여야 한다. (문단 A1-A25 참조)

감사기준서 501. 감사증거-특정항목에 대한 구체적인 고려사항

문단 4 재무제표에서 재고자산이 중요한 경우, 감사인은 다음의 절차를 통하여 재고자산의 실재성과 상태에 관한 충분하고 적합한 감사증거를 입수하여야 한다.

- (a) 실행불가능하지 않는 한, 아래의 절차를 수행하기 위해 재고자산 실사에 입회함 (문단 A1-A3 참조)
 - (i) 재고자산 실사의 결과를 기록하고 통제하기 위한 경영진의 지시와 절차의 평가 (문단 A4 참조)
 - (ii) 경영진이 수행하는 실사절차에 대한 관찰 (문단 A5 참조)
 - (iii) 재고자산에 대한 조사 (문단 A6 참조)
 - (iv) 테스트 실사의 수행 (문단 A7-A8 참조)
- (b) 재고자산의 최종 기록이 재고자산 실사의 결과를 정확하게 반영하고 있는지 여부를 결정하기 위해 재고자산의 최종 기록에 대한 감사절차를 수행함

감사기준서 520. 분석적절차

문단 6 감사인은 감사의 종료시점에 근접하여 기업에 대하여 이해한 바와 재무제표가 일관성이 있는지에 대하여 전반적인 결론을 내리기 위하여 분석적절차를 설계

하고 수행하여야 한다. (문단 A17-A19 참조)

문단 7 이 감사기준서에 따라 수행된 분석적절차의 결과, 감사인이 다른 관련정보와 일관성이 없거나 기대치와 유의적인 금액만큼 차이가 있는 변동이나 관계를 식별한 경우에는 그러한 차이에 대하여 다음과 같이 조사하여야 한다.

- (a) 경영진에게 질문하고 경영진의 답변과 관련성이 있는 적합한 감사증거를 입수함
- (b) 그러한 상황에 필요한 기타의 감사절차를 수행함 (문단 A20-A21 참조)

감사기준서 600. 그룹재무제표 감사 - 부문감사인이 수행한 업무 등 특별 고려사항

문단 15 그룹업무팀은 감사기준서 300에 따라 전반그룹감사전략을 수립하고 감사계획을 개발하여야 한다.

문단 17 감사인은 해당 실체와 그 환경을 이해함으로써 중요왜곡표시위험을 식별하고 평가하여야 한다.²⁾ 그룹업무팀은 다음의 절차를 수행하여야 한다.

- (a) 업무의 수용 또는 유지 단계에서 입수한 그룹·부문과 그 환경(그룹차원의 통제 포함)에 대한 이해를 강화함
- (b) 연결절차(그룹경영진이 부문들에 내린 지침 포함)를 이해함 (문단 A23-A29 참조)

문단 21 그룹업무팀은 다음 사항을 결정하여야 한다. (문단 A42 참조)

- (a) 전반그룹감사전략을 수립할 때 그룹재무제표 전체에 대한 중요성
- (b) 그룹의 특정 상황에서 그룹재무제표 전체에 대한 중요성 보다 적은 금액의 왜곡표시가 그룹재무제표에 근거한 이용자의 경제적 의사결정에 영향을 줄 것으로 합리적으로 예상될 수 있는 거래유형, 계정잔액 또는 공시가 그룹재무제표에 존재하면, 이러한 특정 유형의 거래, 계정잔액 또는 공시에 적용될 중요성 수준(들).
- (c) 부문감사인이 그룹감사의 목적으로 감사 또는 검토를 수행할 예정인 경우, 그러한 부문들에 대한 부문중요성은 그룹재무제표 내의 미수정왜곡표시와 미발견 왜곡표시의 합계가 그룹재무제표 전체에 대한 중요성을 초과할 확률을 적절하게 낮은 수준으로 감소시키기 위해, 그룹재무제표 전체에 대한 중요성보다 낮아야 한다. (문단 A43-A44 참조)
- (d) 왜곡표시가 그 기준을 초과하면 그룹재무제표에 대하여 명백하게 사소하다 (clearly trivial)고 간주할 수 없는 한도기준 (문단 A45 참조)

2) 감사기준서 315 “기업과 기업환경 이해를 통한 중요왜곡표시위험의 식별과 평가”

문단 26 그룹에 대한 개별적인 재무적 유의성으로 인하여 유의적인 부문에 대해서는, 그룹업무팀 또는 그룹업무팀을 대신하는 부문감사인은 부문중요성을 사용하여 부문재무정보에 대한 감사를 수행하여야 한다.

문단 27 부문의 고유한 성격이나 환경으로 인하여 그룹재무제표에 대하여 유의적인 중요왜곡표시위험을 포함하고 있을 것 같아서 어떤 부문이 유의적인 경우, 그룹업무팀 또는 그룹업무팀을 대신하는 부문감사인은 다음 중 하나 이상을 수행하여야 한다.

- (a) 부문중요성을 사용한 부문재무정보의 감사
- (b) 그룹재무제표의 발생가능한 유의적인 중요왜곡표시위험과 관련된 하나 이상의 거래유형, 계정잔액 또는 공시에 대한 감사 (문단 A48 참조)
- (c) 그룹재무제표의 발생가능한 유의적인 중요왜곡표시위험과 관련된 특정 감사절차 (문단 A49 참조)

문단 A43 그룹재무제표의 미수정왜곡표시와 미발견왜곡표시의 합계가 그룹재무제표 전체에 대한 중요성을 초과할 확률을 적절하게 낮은 수준으로 감소시키기 위해서 부문중요성은 그룹재무제표 전체에 대한 중요성보다 낮게 설정된다. 부문중요성은 각 부문마다 다르게 설정될 수 있다. 부문중요성은 그룹재무제표 전체에 대한 중요성의 일정 비율로 설정되어야 할 필요가 없으므로 모든 부문중요성의 합계는 그룹재무제표 전체에 대한 중요성을 초과할 수 있다. 부문중요성은 부문의 전반감사 전략 수립시 이용된다.

문단 A44 부문중요성은 문단 26, 27(a) 및 29에 따라 그룹감사의 일부로 재무정보에 대한 감사나 검토가 수행될 부문만을 대상으로 설정된다. 부문중요성은 발견된 미수정왜곡표시가 개별적으로 또는 집합적으로 중요한지 여부를 부문감사인이 평가할 때 이용된다.

□ 회계감사실무지침 2018-3 감사 전 재무제표 확인 등에 관한 회계감사실무지침

문단 9 감사인은 회사가 감사인에게 제출한 감사 전 재무제표와 증권선물위원회에 제출한 감사 전 재무제표가 서로 일치하는지 확인하여야 한다.

문단 10 감사인은 회사에 증권선물위원회에 제출한 재무제표를 제출 시스템에서 다시 내려받아 제출하도록 요청하고, 회사가 감사 전 재무제표를 내려받는 과정을 관찰

함으로써 증권선물위원회에 제출한 감사 전 재무제표를 입수할 수 있다.

문단 19 감사인은 다음 사항을 감사문서에 포함하여야 한다.

- (a) 회사가 감사인에게 제출한 감사 전 재무제표와 증권선물위원회에 제출한 감사 전 재무제표가 서로 일치하는지 확인한 결과
- (b) 회사가 법정 제출기한 내에 감사 전 재무제표를 제출하지 않은 경우, 그러한 사실과 내부통제의 미비점 존재 여부에 대해 감사인이 내린 결론
- (c) 회사가 감사 전 재무제표를 수정한 경우, 해당 조정사항이 적절한 내부통제를 거쳤는지 평가한 절차 및 결과. 평가 절차가 다른 감사·검토 절차에 포함되어 있다면 해당문서 참조
- (d) 감사인이 발견한 왜곡표시가 내부통제 미비점을 시사하는지 평가한 결과. 평가 결과가 다른문서(예: 왜곡표시 집계표)에 포함되어 있다면 해당문서에 대한 참조

< 의안 소관 부서명 >

	금융위원회	금융감독원
소관부서	공정시장과	회계감리1국
연 락 처	02-2100-2693	02-3145-7702