

## 보험업법 시행규칙

### <목 차>

#### 1.선임계리사 제도개선

소관부처 및 작성자 인적사항	소관부처	금융위원회	작 성 자	이름	남명호
	담당부서 (과)	보험과		직급	사무관
	국장	권대영		연락처	02-2100-2963
	과장	이동엽		이메일	2080651@mail.go.kr

2021. 07. 01. 작성

정책책임자 직위

성명 (서명)

## < 규제 개요 >

기본 정보	1.규제사무명	선임계리사 제도개선			
	2.규제조문	보험업법 시행규칙 제44조, 제45조			
	3.위임법령	보험업법 제181조			
	4.유형	신설	5.입법예고	2021.07.05 ~ 2021.08.16	
규제의 필요성	6.추진배경 및 정부개입 필요성	IFRS17 시행으로 계리적 가정에 따라 책임준비금 변화폭 확대 등 계리업무의 중요성·복잡성이 증가하나, 선임계리사의 책임성·독립성이 미흡한 상황으로 개선이 필요			
	7.규제내용	1) 선임계리사의 업무에 계리적 최적가정의 검증·확인에 관한 사항을 추가 2) 선임계리사를 해임하려는 경우 이사 총수의 3분의 2 이상의 찬성으로 이사회 의결토록 절차 강화 3) 선임계리사의 최초 선임시 임기가 만료된 직후 재선임하고자 하는 경우에는 법 제181조 제3항에서 정한 선임 절차 준수 4) 선임계리사가 사임하고자 하는 경우에는 이사회에 참석하여 사임의사와 사임사유를 보고			
	8. 피규제 집단 및 이해관계자	보험회사			
	9.도입목표 및 기대효과	IFRS17 시행에 발맞춘 선임계리사의 책임성, 독립성 개선			
규제의 적정성	10.비용편익분석 (단위:백만원)		비용	편익	순비용
		피규제자			
		피규제자 이외			
		정성분석			
		주요내용			
	11.영향평가 여부	기술영향평가	경쟁영향평가	중기영향평가	
	해당없음	해당없음	해당없음		
기타	12.일몰설정 여부				
	13. 우선허용·				

	사후 규제 적용여부				
	14.비용관리제 (단위:백만원)	적용여부	비용	편익	연간균등순비용
		미적용	0	0	0

## 〈조문 대비표〉

현 행	개 정 안
제44조(보험계리사 등의 업무) 법 제181조제3항에 따른 보험계리사, 선임계리사 또는 보험계리업자의 업무는 다음 각 호와 같다.	제44조(보험계리사 등의 업무) ----- ----- ----- <u>같으며, 선임계리사는 제2호에 대한 검증 및 확인 업무와 제1호 및 제3호부터 제5호의 업무를 수행한다.</u>
<u>&lt;신 설&gt;</u>	1. 계리적 최적가정의 검증·확인에 관한 사항
1. (생 략)	2. (현행과 같음)
2. 책임준비금, 비상위험준비금 등 준비금의 <u>적립과 준비금에 해당하는 자산의 적정성에 관한 사항</u>	3. ----- ----- <u>적립에 관한 사항</u>
3. (생 략)	4. (현행과 같음)
4. (생 략)	5. (현행과 같음)
5. (생 략)	6. (현행과 같음)
제45조(선임계리사의 선임절차 등)	제45조(선임계리사의 선임절차 등)
① 법 제181조제3항에 따라 보험회사가 선임계리사를 선임하거나 해임하려는 경우에는 이사회 의결을 거쳐 다음 각 호의 구분에 따라 금융위원회에 보고하거나 신고하여야 한다. 다만, 외국보험회사의 국내지점의 경우에는 이사회 의결을 거치지 아니할 수 있다.	① ----- ----- ----- <u>거쳐야 하며 해임할 경우에는 이사총수의 3분의 2 이상의 찬성으로 의결하고,</u> ----- ----- -----
1. ~ 2. (생 략)	1. ~ 2. (현행과 같음)

현 행	개 정 안
② ~ ⑤ (생 략)	② ~ ⑤ (현행과 같음)
<신 설>	⑥ 선임계리사의 최초 임기는 3년 이상으로 하고, 선임계리사의 최초 선임시 임기가 만료된 직후 재선임하고자 하는 경우에는 법 제181조 제3항에서 정한 선임 절차를 따른다.
<신 설>	⑦ 선임계리사가 사임하고자 하는 경우에는 이사회에 참석하여 사임의사와 사임사유를 보고해야 한다. 단, 질병, 승진 등으로 인한 사임의 경우에는 서면보고로 대체할 수 있다.

## I. 규제의 필요성 및 대안선택

### 1. 추진배경 및 정부개입 필요성

- ☐ IFRS17 시행으로 계리적 가정에 따라 책임준비금 변화폭 확대 등  
계리업무의 중요성·복잡성이 증가\*하나, 선임계리사의 책임성·  
독립성이 미흡한 상황으로 개선이 필요

\* 보험료, 보험금 등의 미래현금흐름을 추정한 계리적 가정에 따라 당기손익·준비금의  
변화폭이 확대

### 2. 규제 대안 검토 및 선택

#### ① 대안의 비교

##### o 규제대안의 내용

현행유지안	대안명	선임계리사 업무범위, 선임 및 해임절차 현행유지
	내용	현재의 업무범위 및 선·해임절차 유지
규제대안1	대안명	선임계리사의 업무를 명확히 하고 선임계리사 선· 해임시 절차 명시
	내용	1) 업무로 계리적 최적가적 검증·확인 추가 2) 해임 시 이사총수의 2/3이상 찬성 필요 3) 재선임 시 절차 준수 4) 사임 시 이사회에서 사임의사와 사유 보고
규제대안2	대안명	선임계리사의 업무 명확화
	내용	업무로 계리적 최적가적 검증·확인 추가

##### o 규제대안의 비교

구분	장점	단점
현행유지안	선임계리사 업무부담 감소	선임계리사의 권한 및 책임 현행유지 독립적인 업무수행 불가능
규제대안1	선임계리사의 권한, 책임이 강화 되고 독립적인 검증 가능	선임계리사 업무부담 증가
규제대안2	선임계리사의 권한 강화	독립적인 업무수행 불가능

#### ② 이해관계자 의견수렴

- ☐ 보험 자본건전성 선진화 추진단을 구성('18.11.27)하고 7차('21.6월)에 결

쳐 회의를 개최하여 보험업계, 연구기관, 학계 등의 의견 수렴

\* 구성원 : 금융감독원 양 협회, 예금보험공사, 보험개발원, KDI, 금융자본보험연구원, 보험학계 등

### ③ 대안의 선택 및 근거

□ IFRS17 시행에 따라 계리업무의 복잡성·중요성이 증가하는 만큼 선임계리사의 책임성·독립성을 강화할 수 있는 규제대안1이 바람직

○ 현행유지안으로는 선임계리사 업무가 불명확하며, 임기보장이 어려워 독립성을 보장할 수 없고

○ 규제대안 2는 선임계리사의 업무는 명확히 할 수 있지만 독립성을 충분히 보장할 수 없기 때문에

⇒ 계리적 최적가정의 산출·검증, 보험부채 시가평가 적정성 확인 등에 대한 선임계리사의 역할을 정립할 수 있는 규제대안1이 필요

### 3. 규제목표

□ IFRS17의 안정적 도입·운영을 위해 선임계리사 제도의 근본적 개선 방안을 마련

## II. 규제의 적정성

### 1. 목적·수단 간 비례적 타당성

□ 보험회사가 이미 고용·계약하고 있는 선임계리사의 업무를 명확히 하고 임기를 보장하는 내용으로

○ 보험회사의 추가적인 비용발생 없으며, IFRS17 도입에 따라 복잡성 등이 증가한 보험부채 검증업무를 객관적·독립적으로 수행하여 보험산업의 신뢰성을 제고하는 등 규제에 따른 편익이 큰 것으로 판단됨

### 2. 영향평가 필요성 등 고려사항

영향평가		
기술	경쟁	중기
해당없음	해당없음	해당없음

### ○ 영향평가

#### - 기술규제영향평가

해당사항 없음

#### - 경쟁영향평가

해당사항 없음

#### - 중기영향평가

☐ 중소기업에 해당하는 보험회사는 없음

### ○ 기타 고려사항

#### - 시장유인적 규제설계

☐ 진입제한 또는 경쟁제한적 규제내용을 포함하지 않음

#### - 일몰설정 여부

☐ 선임계리사의 업무를 명확히 하고 임기를 보장하는 내용으로 일몰설정 불가

#### - 우선허용·사후규제 적용여부

☐ 선임계리사의 권한·책임과 독립성을 강화하는 것으로 미적용

## 3. 해외 및 유사입법사례



○ 해외사례

☐ 해당사항 없음

○ 타법사례

☐ 금융회사의 지배구조에 관한 법률 제25조(준법감시인의 임면 등) 제3항\* 등에서 정한바와 유사하게 선임계리사 선·해임조건을 강화

\* ③ 금융회사(외국금융회사의 국내지점은 제외한다)가 준법감시인을 임면하려는 경우에는 이사회(의결을 거쳐야 하며, 해임할 경우에는 이사 총수의 3분의 2 이상의 찬성으로 의결한다.

### III. 규제의 실효성

#### 1. 규제의 순응도

○ 피규제자 준수 가능성

☐ 금감원, 보험협회 등 관계기관 협의 등을 거쳐 도출한 방안으로 기 협의된 사항임

#### 2. 규제의 집행가능성

○ 행정적 집행가능성

☐ 정부기관 등의 추가적인 행정부담 없음

○ 재정적 집행가능성

☐ 예산집행내용 없음

### IV. 추진계획 및 종합결론

#### 1. 추진 경과

☐ 7회에 걸친 보험 자본건전성 선진화 추진단 회의를 통해 정한 개

정안으로 특이사항 없음

## 2. 향후 평가계획

- ☐ 시행규칙 시행 전까지 지속적으로 이해관계자 수렴하여 제도개선  
방안에 반영할 계획

## 3. 종합결론

- ☐ IFRS17 도입에 따라 복잡성 등이 증가한 보험부채 검증업무를 객  
관적·독립적으로 수행하여 보험산업의 신뢰성 제고 가능